621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.408:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagerens anmeldelse til selskabet af 28/4 2000 fremgår bl.a.: "Hvornår skete ulykken? Den 22/10-99 kl. ca. 18.30 ... Hvordan skete ulykken? Under badmintonspil. Hvad var årsagen til at ulykken skete? Badmintonspil. Hvilke legemsdele er beskadiget ved ulykken? Akillessene."

Selskabet stillede herefter klageren en række uddybende spørgsmål, som han besvarede således:

"1) Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.
Badminton. Jeg gik tilbage for at nå bolden (jeg nåede den ikke) så gik jeg frem igen og mærkede et smæld bag på benet.

2) Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej

3) Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej

4) Hvad var efter Deres mening den direkte årsag til skaden?
?

5) Var andre personer indblandet i, eller direkte skyld i skaden? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej. "

Selskabet meddelte herefter klageren, at det anmeldte ikke kunne anses for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand under henvisning til, at der ikke forelå en udefra kommende indvirkning på legemet.

Klageren er utilfreds med selskabet afgørelse og bemærker, at det ikke fremgår af forsikringsbetingelserne, at der skal være tale om en udefrakommende indvirkning på legemet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Hvilke skader betragtes som ulykkestilfælde? 2. Som ulykkestilfælde betragtes:** - en tilfældig - af forsikredes vilje uafhængig - pludselig - udefra kommende indvirkning på legemet - som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Begivenhedsforløbet, der medførte akillesseneskaden i forbindelse med badmintonspillet, opfylder ikke den i forsikringsbetingelsernes optagne ulykkesdefinition, idet skaden ikke skyldes en udefra kommende indvirkning på legemet. Da der således ikke foreligger et dækningsberettiget ulykkestilfælde, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Det bemærkes i øvrigt, at skaden er sket inden henstillingen af 13/12 1999 fra Forsikring & Pension om ændring af de gængse ulykkesforsikringsvilkår.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand