621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.409:

xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt rørskade.

Selskabet tilbød på baggrund af en taksatorrapport 27.100 kr. til udbedring af skaden ved ophugning af badeværelsesgulv. Reparatøren havde for en merpris på 4.150 kr. foreslået en omlægning af rørsystemet, således at det blev placeret uden for bygningen. Dette afviste selskabet.

Den for nævnet indbragte tvist vedrører spørgsmålet om betaling af to regninger fra reparatøren på i alt 5.089,02 kr. Klageren forlanger disse betalt af selskabet.

Selskabet har hertil i skrivelse af 19/12 2000 bl.a. anført: "Da reparation kunne udføres for i alt 27.100 kr. ved at ophugge gulvet i badeværelset, kunne vor taksator ikke acceptere reparatørens forslag om at udføre arbejdet med den merpris, der var forbundet hermed. Det Topdanmark kunne betale var i alt 27.100 kr., også selvom forsikringstageren valgte en dyrere løsning. Dette er årsagen til, at vor taksator har aftale med R., at Topdanmark kun erstatter skaden med i alt 27.100 kr., som derfor er fremsendt for reparation af skaden. Derfor har Topdanmark meddelt forsikringstageren, at denne selv må refundere de 2 andre regninger fra blikkenslageren, som må være rekvireret af forsik-

ringstagerens egen håndværker, og som indeholder noget arbejde, der går udover hvad der vedrører den anmeldte skade."

Klageren har anført, at han ikke havde rekvireret reparatøren, men at han normalt gør brug af den pågældende reparatør.

Nævnet udtaler:
Ud fra de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand