621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.411:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Af klagen af 24/10 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Mens jeg har siddet i isolation på Vestre Fængsel er mit Rolex-ur, vielses-ringe og viser det sig nu alle møbler og indbo, hele mit hjem er stjålet. Min daværende kæreste anmeldte tyveriet til Glostrup Politi. Jeg boede dengang i Tåstrup. Tingene blev stjålet i foråret 1998. Jeg er nu løsladt og har min tidl. kæreste (H.T.) mistænkt for at ha' hugget mine ting."

Selskabet har i skrivelse af 23/11 2000 til nævnet bl.a. anført: "I denne sag gøres det gældende, at klager ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort sit krav, hvilket er en betingelse for at opnå erstatning, jfr. forsikringsbetingelsernes punkt 7.6, hvoraf fremgår, at '*for at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande og at alder og genanskaffelsespriser er som anført i skadeanmeldelsen. ….. Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man at ALKA forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatning efter et skøn.'* Det fremgår endvidere af punkt 18.8, at *'Det påhviler altid sikrede at føre bevis for erstatningskravets berettigelse.'* … I nærværende sag har forsikringstager hverken ført

bevis for, at han ejede det påståede bortkomne ur, eller at det var til stede i lejligheden på det påståede gerningstidspunkt. Der er heller ikke ført bevis for hvordan eller hvornår genstandene skulle være bortkommet. Den påståede gerningsmand blev som nævnt visiteret af politiet, og man fandt intet."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene. I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter, må nævnet derfor afstå fra at videre-behandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand