619 /01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.424:

xxxx xxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Arvingerne efter den nu afdøde forsikringstager, der havde husejerforsikring i Aros Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på husets tag.

Selskabet gør gældende, at skaden skyldes manglende tagbindere, hvilket selskabet anser for en fejlkonstruktion. Selskabet har anført, at det alene er de områder på taget, der mangler bindere, der er blevet skadet.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker: "... skade som følge af fejlkonstruktioner, herunder også underdimensionerede konstruktioner, eller fejl ved fremstillingen af dele til eller opførelsen af de forsikrede bygninger og øvrige forsikrede genstande."

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger må nævnet lægge til grund, at skadens hovedårsag er de manglende tagbindere, hvilket må anses for en fejlkonstruktion. Da nævnet derfor ikke kan pålægge selskabet at yde erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen