624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.430:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en video og en harddisk.

Klageren var den 5/9 2000 udsat for et dækningsberettigende indbrudstyveri, hvor han bl.a. fik stjålet en video fra 1993 og en harddisk fra 1995. Genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny video er 1.799 kr. og for harddisken 8.485 kr.

Selskabet har på grund af alder og brug foretaget fradrag i erstatningen. Videoen er således erstattet med 449,75 kr., og harddisken med 5.097,00 kr. I skrivelse af 16/11 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "Den afskrivning er i overensstemmelse med FAL. § 37. stk. 2. ... For bl.a. videoapparater og pc'er er praksis, at der ikke fradrages noget i de 2 første år efter nyanskaffelsen. I det ... tredje år fradrages 30 % og derefter 15 % pr. år. Der afskrives maksimalt 80 %. I denne sag skulle afskrivningen på videoen på 6-7 år egentlig have udgjort 80 %, men vi har kun trukket 75 %. For pc'er som var 4-5 år gammel, skulle afskrivningen have været på 45 %. Vi har kun trukket 40 %. Vi mener således, at vi har stillet forsikringstageren økonomisk, som han var før skaden."

Dette er klageren utilfreds med. Klageren kræver en erstatning svarende til nyværdi eller genlevering.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**23 Hvorledes beregnes erstatningen? Generelle regler** 23.10 Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi). 23.20 For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at det ikke med tilstrækkelig tydelighed fremgår af forsikringsbetingelserne, at der med disse er tilsigtet en forringelse af forsikringstagerens stilling i forhold til retsstillingen efter forsikringsaftalelovens § 37, stk. 1 og 2. Som følge heraf er selskabet alene berettiget til at foretage fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug, såfremt en genstands nytteværdi for den sikrede er væsentligt nedsat.

Nævnet godkender, at selskaberne foretager fradrag for alder og brug under henvisning til, at genstandens forventede restlevetid nedsætter den fremtidige nytteværdi. Vurderingen af, om en genstands nytteværdi er væsentligt nedsat, er derfor ikke alene en vurdering af genstandens nytteværdi umiddelbart inden skaden.

Gennem nævnets praksis er der udviklet afskrivningsprocenter for bl.a. videoapparater, jf. bl.a. ankenævnskendelse nr. 21.594. Da den af selskabet anvendte afskrivningsprocent stiller klageren gunstigere i forhold til denne praksis, finder nævnet ikke at kunne kritisere størrelsen af erstatningen for videomaskinen.

Nævnet har ikke modtaget oplysninger, der tillader fastlæggelse af gennemsnitslevetiden for computere/harddiske. På det foreliggende grundlag, hvor bl.a. henses til harddiskens alder, finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for harddisken.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand