621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.439:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem FOMO Forsikring har tegnet Familiens Basisforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets behandling af en anmeldt stormskade.

Af skrivelse af 28/6 2000 fra klagerens advokat til selskabet fremgår bl.a.: "Festen omfattede ca. 50 gæster, og skulle foregå i H. Forsamlingshus. Imidlertid begyndte forsamlingshuset af falde sammen, og alle gæsterne flygtede ud. Maden blev ødelagt, musikken måtte køre hjem med uforrettet sag, derfor den nedsatte pris, og øl, vand og spiritus blev delvist knust, samt personale til servering måtte tage hjem med uforrettet sag."

Erstatningskravet på 10.500 kr. fremkommer således: mad 7.500 kr., musik 1.000 kr., spiritus mv. 1.500 kr. og personale 500 kr. Advokaten kræver endvidere, at selskabet skal dække hans honorar.

I skrivelse af 29/11 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "Vores forsikringstagers advokat har i sin anmeldelse af skaden beskrevet, at vores forsikringstager har haft et tab i forbindelse med orkanen den 3. december 1999, idet der var inviteret ca. 50 gæster for at fejre hans hustrus 60 års fødselsdag i H. Forsamlingshus, og i den anledning var der købt mad og spiritus, øl og vand ind. Desuden var der bestilt musik til under-

holdning, samt personale til servering. Forsikringstageren har tidligere pr. telefon oplyst, at kort tid efter at man havde sat sig til bords begyndte forsamlingshuset at give sig p.g.a. orkanen, og det blev besluttet at gå ud af huset, hvorefter taget lettede og alt i huset blev ødelagt. Herefter måtte musikken og personalet tage hjem, da festen under disse omstændigheder ikke kunne fortsætte. ... I denne sag foreligger ingen som helst dokumentation, hverken for det rejste krav eller for baggrundsomstændighederne i øvrigt for så vidt angår mad, spiritus, øl og vand. Kravet for musik og personale er ikke omfattet af forsikringens indbodækning. Endvidere foreligger der ingen oplysninger om dokumentation for, at mad, spiritus, øl og vand dels her befundet sig på forsikringsstedet før festen, dels havde konkret udsigt til at komme tilbage til forsikringsstedet efter festen. Det må naturligt lægges til grund, at disse genstande ville blive forbrugt ved festen. Da dækning i henhold til forsikringsvilkårenes § 2.1.1 og § 2.1.6 ikke foreligger, fastholdes vores afvisning af at yde erstatning."

Selskabet henviser til Familieforsikring – en kommentar, af Jørgen Gawinetski og Henning Jønsson, side 23, vedrørende begrebet midlertidigt.

Der er fremlagt en regning fra en slagterforretning, hvoraf fremgår, at der er betalt for en anretning til 150 pr. person til 50 personer, i alt 7.500 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 2 Hvor dækker forsikringen Stk. 2.1** Med de begrænsninger, der følger af de enkelte bestemmelser i par. 3 og 4, dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig, **Stk. 2.1.1** i og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet). **Herudover dækkes:** ... **Stk. 2.1.6** Forsikrede genstande, der i øvrigt i Danmark (minus Færøerne og Grønland) midlertidigt befinder sig uden for forsikringsstedet, jf. stk. 2.1.1. ... **Stk. 2.1.6.1** Genstande, der er bestemt til genanbringelse på forsikringsstedet. **Stk. 2.1.6.2** Genstande, der er erhvervet med henblik på anbringelse på forsikringsstedet. **Stk. 2.1.6.3** Genstande, der med salg for øje befinder sig uden for forsikringsstedet. Dog kun de første 2 måneder."

Nævnet udtaler:
Erstatningskravet for musik og personale er ikke omfattet af Familiens Basisforsikring, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist disse krav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder intet grundlag for at tilsidesætte klagerens forklaring om, at mad og spiritus blev ødelagt under stormen den 3/12 1999 i forbindelse med stormskaden på bygningen, hvori festen blev holdt.

Der er uoplyst, om mad og spiritus inden festen havde været på forsikringsstedet, helårsboligen, eller om det er bragt direkte til festlokalet, men det kan lægges til grund, at det var erhvervet med henblik på fortæring uden for forsikringsstedet den 3/12 1999.

Nævnet lægger til grund, at klageren ville tage det mad og spiritus, der ikke blev fortæret, med sig hjem til forsikringsstedet, og nævnet finder derfor, at klageren i henhold til policen har krav på erstatning for disse "rester". Under de foreliggende omstændigheder fastsætter nævnet skønsmæssigt erstatningen til 3.000 kr.

Nævnet finder, at selskabets sagsbehandling ikke har nødvendiggjort advokatbistand, og at klageren selv kunne have indbragt sagen for nævnet. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at dække klagerens udgift til advokat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal dække mad og spiritus med 3.000 kr. med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand