622/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 54.448:

xxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxx
xxxxxxxx

mod

HTS Pension
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kritisk sygdom forsikring i HTS Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

I skrivelse af 24/11 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "HJ [klageren] har siden 2. oktober 1995 været medlem i HTS Pension. Bidragsindbetalingen er ophørt den 31. december 1999. Den 4. juli 2000 modtog HTS Pension en ansøgning fra HJ om udbetaling af en sum ved kritisk sygdom. Det fremgår af ansøgningen, at HJ første gang fik stillet diagnosen Angina Pectoris i 1997 og 2. gang den 7. marts 2000. I begge tilfælde blev medlemmet behandlet med en ballonudvidelse af påviste forsnævringer. På baggrund af disse oplysninger meddelte HTS Pension afslag på udbetaling af en sum ved kritisk sygdom. Som følge af afslaget indsendte HJ en ny ansøgning om sum ved kritisk sygdom - modtaget den 1. august 2000. Ifølge denne ansøgning er diagnosen Angina Pectoris stillet henholdsvis den 19. januar 2000 (cykeltest) og den 7. marts 2000 (PTCA). For at få sagen yderligere belyst indhentede HTS Pension herefter lægelige oplysninger hos medlemmets læge. Oplysningerne er forelagt selskabets lægekonsulent, og det konkluderes herefter, at der er tale om samme lidelse som i 1996 og at der således ikke er tale om en nydiagnosticeret lidelse i dækningsperioden. HTS Pension meddelte herefter på ny afslag til klageren. Afslaget er givet på baggrund af forsikringsbetingelsernes § 22, stk. 2. ... Da der ikke i forbindelse med klagen til ankenævnet er

fremkommet nye oplysninger, må vi fastholde vor tidligere afgørelse, hvorefter HJ ikke er berettiget til udbetaling af en sum ved kritisk sygdom."

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at sygdommen har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere diagnose.

Klageren anfører, at han blev raskmeldt efter sygdommen i 1997.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 22. Betingelser for sum ved kritisk sygdom** … *Stk. 2.* Sum ved kritisk sygdom udbetales ikke i følgende tilfælde:

- Hvis sygdommen er diagnosticeret inden forsikringstageren er omfattet af dækningen.
- Hvis sygdommen har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere stillet diagnose."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til den ovenfor citerede § 22, stk. 2, 2. led, i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen