620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.462:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Evergreen familieforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for skindjakker, der er stjålet fra en bil af mærket Opel Vectra 1,8 van.

I skrivelse af 21/11 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "I skadeanmeldelse af 23.10.2000 oplyser forsikringstageren, at tyveriet, der fandt sted d. 18. s.m. mellem kl. 9.40 og kl. 11.40 skete ved, at bilens højre forsiderude er slået ind, hvorved der har været adgang til bilen (kabinen). Ved tyveriet blev bl.a. stjålet en skindjakke til en værdi af kr. 7.499. Bilen er en varevogn af mærket Opel Vectra 8.8 van. I henhold til pkt. 11 i betingelserne for indbodækning er tyveri af bl.a. skindtøj fra biler betinget af, at skindtøjet har været anbragt i et fra kabinen adskilt bagagerum og ikke er synligt udefra. Idet denne betingelse ikke var opfyldt, har vi afvist dækning. At jakken har været placeret under et rullegardin, og således ikke har været synligt udefra kan ikke isoleret set tillægges betydning, idet kravet om, at den skal have været anbragt i et fra kabinen adskilt bagagerum ikke er opfyldt. Vi må derfor fastholde vor afgørelse og kan til støtte herfor henvise til AK 28.530, 50.913 samt 50.822."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. I skrivelse af 25/11 2000 fra klageren til nævnet hedder det bl.a.: "Det er mærkeligt at i disse tider, hvor alle stort set køber sig en stationcar hvor der ikke er mulighed for et adskilt aflåseligt rum i bilen, forsikringerne

ikke gør opmærksom på, at hvis der er skindtøj/pels i bilen vil det ikke være omfattet dækning. I mit tilfælde kan jeg garantere, at ingen har kunnet se min jakke ude fra, før de har smadret sidevinduet, så de har kunnet lukke døre og bagklap op. Normalt skal man nok blive gjort opmærksom på ting som ikke er dækket uden en tillægsforsikring, det burde man også gøre i dette tilfælde … Codan oplyser selvfølgelig om deres betingelser hvor det står, men det er ikke mange der læser disse med mindre der er noget helt specielt, og det mente jeg ikke at en skindjakke/frakke kan være. Der er så meget andet tøj som er ligeså dyrt, men ved at det er syet i stof kan man godt få dækning. Hvis jeg havde været bekendt med disse betingelser havde jeg selvfølgelig ikke ladet min jakke blive i bilen."

Klageren mener, at undtagelsen burde have fremgået af policen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Simpelt tyveri … 11. Undtagelser** … Ved tyveri fra biler skal pelse, skindtøj, fotografiapparater, radioapparater og smykker være anbragt i et fra kabinen adskilt bagagerum og må ikke være synligt udefra."

Nævnet udtaler:
Som forsikringsbetingelserne er udformet, er det for dækning af skindtøj stjålet fra en bil bl.a. en betingelse, at det er anbragt i et fra kabinen adskilt bagagerum, og da skindjakken ikke var anbragt i et sådant adskilt bagagerum, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning. Det forhold, at der ikke er et adskilt bagagerum i den pågældende bil, kan ikke føre til andet resultat.

Herefter, og da undtagelsesbestemmelsen klart og tydeligt fremgår af forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson