622/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 54.493:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager ved sin mand over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at betingelserne herfor ikke er opfyldt.

Af det fremlagte rejsebevis fremgår, at klageren og hendes mand afrejste den 13/10 2000 om morgenen til Puerto Rico med hjemkomst 20/10 2000 om aftenen. Den 25/10 2000 anmeldte klageren, at hans hustru var blevet syg den 17/10 2000, og at hun var blevet lægeordineret sengeleje i perioden 17/10 – 20/10 på grund af et akut mavetilfælde og feber.

Af lægeerklæringen, dateret 18/10 2000, fremgår (i oversættelse): "Patienten undersøgt hjemme på grund af akut mavetilfælde og feber, af den grund anbefalet medicin og hvile i sengen i 3 dage. Sygdomsperioden: 17.10.00 – 20.10.00."

I selskabets skrivelse til nævnet af 22/11 2000 hedder det bl.a.: "Som det fremgår har lægen anført at sygdomsperioden har varet i 4 dage, men at lægen den 18.10.00 har ordineret medicin og hvile i sengen i 3 dage (18.10.2000 – 20.10.2000). Alene af den grund opfylder klageren ikke betingelserne for at få erstatningsrejse, idet klagerens hu-

stru den 18.10.2000 er blevet ordineret hvile i sengen i 3 ud af 8 dages ferie. Erstatningen beregnes endvidere fra 1. lægebesøg. Derfor er der ikke tale om lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af rejsens varighed. På baggrund heraf er vi ikke i stand til at imødekomme klagerens krav på erstatningsrejse."

Klageren er uenig med selskabet i rejseperiodens beregning og har i klageskrivelsen af 9/11 2000 til nævnet anført: "Jeg kan ikke se af policen, at ud- og hjemrejsedato tælles med som feriedage. Vi havde 7 overnatninger, deraf var min kone syg de 4 dage, som tydelig fremgår af lægeerklæring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "*§ 8 Ny rejse* 8.1 Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede eller medforsikret rejseledsager a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom (jfr. dog § 5.2) eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg."

Nævnet udtaler:
Forsikringen angiver at yde erstatningsrejse, såfremt forsikringstageren bliver hospitalsindlagt eller lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den *planlagte rejseperiode*. Den planlagte rejseperiode udgør i nærværende sag knap 7,5 dage. Klageren blev den 18/10 2000 lægeordineret sengeleje, og da erstatningen beregnes herfra, andrager det lægeordinerede sengeleje 3 dage. Da denne periode således ikke udgør mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen