622/01

Den 11. juli 2001 blev i sag nr. 54.509:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rørskade.

Det fremgår af sagens akter, at der var sivet vand ud fra sammenføjningen mellem et toilet og en faldstamme på grund af en fejlmonteret gummipakning.

Nævnet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er tale om et skjult rør, idet faldstammen går 10 centimeter op over gulvet.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og bemærker, at skaden på intet tidspunkt har været synlig.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**B. UDVIDET RØRSKADEFORSIKRING § 4 Forsikrede genstande.** Såfremt policen omfatter udvidet rørskade, dækker forsikringen udover dækningen i § 3, stk. 2, skjulte vand-, varme-, gas-, olie- og afløbsrør, som findes: I de forsikrede bygninger, dvs. rør der befinder sig i vægge, mure, gulve eller gemt i kanaler, krybekældre, skunkrum eller lignende lukkede rum.

Nedgravet imellem de forsikrede bygninger og fra hovedledning i vej til bygning. Nedgravet fra svømmebassin eller olietank til bygning."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at der ikke har været tale om et skjult rør i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen