625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.515:

xxxx xxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxx xxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Pensionskassen for
Kontorfunktionærer
ved Institutioner under
Amtskommunerne
v/Pensionskassernes
Administration A/S
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter afdøde, der havde pensionsforsikring i Pensionskassen for Kontorfunktionærer ved Institutioner under Amtskommunerne, der administreres af Pensionskassernes Administration A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidepension.

Det fremgår af sagens akter, at afdøde blev optaget som medlem i pensionskassen med virkning fra den 26/5 1998. I juni 1999 fik hun konstateret en svulst i mundbunden og modtog derfor strålebehandling. Dette medførte imidlertid en hævelse, der nødvendiggjorde en kunstig åbning ned til halsen. Afdøde måtte anvende kanyleskift indtil sin død den 13/5 2000. Selskabet har efter anmeldelse udbetalt erstatningssummen ved kritisk sygdom samt tilkendt afdødes ægtefælle en løbende 10-årig ægtefællepension.

Under henvisning til at afdødes erhvervsevne før dennes død var varigt nedsat med mindst 2/3, forlanger boet invalidepension udbetalt.

Selskabet har i skrivelse af 6/12 2000 afvist at udbetale invalidepension med følgende begrundelse: "For at være berettiget til invalidepension fra Pensionskassen skal betingelserne i pensionsvilkårenes § 14, stk. 1, nr. 1-4 være opfyldt. Pensionsvilkårenes § 14, stk. 1 nr. 1,3 og 4 er opfyldt, mens betingelserne i § 14, stk. 1, nr. 2 ikke er opfyldt ... Pensionsvilkårenes § 14, stk. 1, nr. 1 kræver, at erhvervsevnen pga. sygdom eller ulykke skønnes nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne. Nedsættelsen af erhvervsevnen skal endvidere være af en 'vis varighed' jf. pensionsvilkårenes § 14, stk. 1, nr. 2. Begrebet en 'vis varighed' skal fortolkes udfra de øvrige bestemmelser i pensionsvilkårene. Medlemmer af pensionskassen har mulighed for at få bidragsbetaling efter pensionsvilkårenes § 11 i de tilfælde, hvor medlemmets erhvervsevne er midlertidigt er nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne. Pensionskassen har ikke mulighed for at yde invalidepension ved midlertidig sygdom. Derimod har pensionskassen mulighed for at yde invalidepension når erhvervsevnen med en 'vis varighed' er nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne. Begrebet en 'vis varighed' gør det også muligt at udbetale invalidepension til et medlem, hvor det vurderes, at erhvervsevnen vil være nedsat med 2/3 i flere år, men ikke nødvendigvis altid. ... I.K. [afdøde] ville ikke i perioden fra juni 1999 til sin død den 13.05.2000 være berettiget til invalidepension. Årsagen hertil er, at I.K. blev erklæret tumorfri og senest den 08.05.2000 var der ingen tegn på recidiv. Strålebehandlingen blev gennemført med sædvanlige bivirkninger. Bivirkninger som fx hævelse i halsen efter en strålebehandling vil erfaringsmæssigt svinde af sig selv. Når tilstanden forventes at være kortvarig og forbigående er varighedskriteriet i pensionsvilkårenes § 14, stk. 1, nr. 2. ikke opfyldt. I.K. døde, som følge af en komplikation til en behandling, dvs. fordi hun blev kvalt i sit eget slim ..."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**V. Helbredsbetingede ydelser § 11.** Medlemmer, som er midlertidigt erhvervsudygtige, er efter ansøgning berettiget til at få dækket bidragsbetaling af pensionskassen, hvis ... **§ 14.** Medlemmer, som ikke er alderspensionerede, har ret til invalidepension efter ansøgning, hvis 1) erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykke skønnes nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne, 2) nedsættelsen af erhvervsevnen er af en vis varighed, 3) bidragsbetaling er ophørt, og 4) medlemmet ikke er fyldt 65 år."

Nævnet udtaler:
Afdøde havde været syg i under 1 år og modtog fortsat sygedagpenge på det tidspunkt, hvor hun afgik ved døden. Hun var helbredt for sin kræftsygdom, men havde kraftige bivirkninger efter strålebehandling. Nævnet finder på baggrund heraf og efter de lægelige oplysninger i øvrigt, at det ikke på daværende tidspunkt kunne antages, at nedsættelsen af afdødes erhvervsevne var af en sådan vis varighed, at hun havde krav på invalidepension.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen