/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 54.531:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at dække afholdte udgifter i forbindelse med forsøg på sporing af en rørskade.

Det fremgår af sagen, at der ikke er konstateret nogen dækningsberettigende rørskade.

Klageren kræver sporingsudgifterne erstattet af selskabet under henvisning til, at de er afholdt efter råd fra selskabets taksator.

Selskabet har anført, at taksatoren havde informeret klageren om, at sporingsforsøg ikke var omfattet af forsikringen, såfremt der ikke blev konstateret en dækningsberettigende skade.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Forsikringen dækker den direkte skade ved … G Udvidet rørskadeforsikring Utæthed i skjulte rør** … I forbindelse med en dækningsberettiget skade dækkes tillige nødvendige udgifter til opsporing af utætheden samt omkostninger til udbedring og istandsættelse."

Nævnet udtaler:

De omhandlede sporingsudgifter er ikke afholdt i forbindelse med en dækningsberettigende skade. Udgifterne er således ikke omfattet af forsikringen, og da klageren i øvrigt ikke findes at have fået tilsagn herom,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen