624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.541:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

RS Forsikring A/S
Lyngbyvej 14
2100 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i RS Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse til en rejseledsager.

Det fremgår af sagens akter, at klageren blev syg under en ferie på Kreta, som skulle have varet fra den 2/7 til den 24/7 2000. Sygdommen, der opstod den 3/7 2000, bestod i en hals-, øre- og pandehuleinfektion, og klageren blev i den forbindelse lægeordineret i alt 16 dages sengeleje. Efter en uges sengeleje fandt den behandlende læge, at det bedste for klageren ville være at rejse tilbage til Danmark, hvilket klageren og dennes rejseledsager herefter gjorde.

Selskabet har ydet klageren erstatningsrejse i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 9.1.a., men afvist at yde rejseledsageren erstatningsrejse under henvisning til, at hjemtransporten ikke var lægeordineret og i øvrigt ikke medicinsk forsvarlig, da flyvning ikke tilrådes i tilfælde af bihulebetændelse.

Klageren har anført, at den behandlende læge opfordrede dem til at rejse hjem, samt at det var uudholdeligt at være på feriestedet. Klageren bemærker endvidere, at den medicin, som han fik ordineret på feriestedet, ikke virkede.

Af erklæring af 9/7 2000 fra den behandlende læge fremgår: "I certify that, Mr. A.B.M. … has affected by a frontal sinusitis (right) as a complication of the initial infection of the throat and ears, and he has to [ulæseligt] a treatment with new medicament. He also has to stay in bed for about one more week, avoiding cold drinks and fluids and use of air conditioner which is difficult under the local heat. So as he has already spend the former week in bed, it will be the best for him to return to Denmark now."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**6. Syge- og hjemtransport** … 6.3 Det er en forudsætning for dækning, at den behandlende læge i udlandet og selskabets lægelige repræsentant er enige i nødvendigheden af at overføre forsikrede til hjemlandet eller andet egnet behandlingssted. … **9. Erstatningsrejse** 9.1 Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede: a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje, i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg. b) bliver syge- eller hjemtransporteret som følge af egen sygdom opstået i første halvdel af den planlagte rejseperiode, c) rejser hjem i første halvdel af den planlagte rejseperiode som følge af en dækningsberettiget hjemkaldelse, d) er ledsager i den i afsnit 9.1 b) eller c) beskrevne situation."

Nævnet udtaler:
Syge- og hjemtransport i forsikringsbetingelsernes forstand forudsætter ifølge punkt 6.3, at den behandlende og selskabets læge er enige i nødvendigheden af at overføre den sikrede til hjemlandet.

Sådan hjemtransport har ikke fundet sted, idet klageren selv forestod hjemrejsen, efter at den behandlende læge havde anbefalet hjemrejse. Der ses heller ikke at foreligge omstændigheder, der kan sidestilles med hjemtransport i henhold til punkt 6.3. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde erstatningsrejse til klagerens rejseledsager, jf. punkt 9.1.b.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand