628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.543:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ferieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at erstatte udgifter til hospitalsophold.

Af klagen til nævnet, som er udformet som et stævningsudkast, fremgår bl.a.: "Sagsøger påbegyndte den 1. januar 1999 arbejde som skiguide for D.R. i Schweiz. Arbejdsforholdet var tidsbegrænset, således ansættelsesforholdet var fastsat til at afslutte medio marts 1999, hvorefter sagsøger ... planlage yderligere ferieophold i Schweiz. Sagsøger rettede den 29. december 1998 henvendelse til sagsøgte med begæring om at indgå forsikringsaftale til dækning af omkostninger i forbindelse med ulykker og sygdom i rejseperioden. Sagsøger gjorde under samtale med sagsøgte opmærksom på behovet for dækning af ulykker på ski og snowboard i hele perioden, særligt under henvisning til at sagsøger ville tage ferieophold i en periode efter arbejdsforholdets ophør. Sagsøgte accepterede telefonisk, at ville indgå forsikringsaftalen, hvorefter sagsøgte oplyste, at ville fremsende forsikringspolicen. Efter at sagsøger ikke primo 1999 havde modtaget den pågældende forsikringspolice, rettede sagsøger henvendelse til sine forældre, med henblik på at få forholdet undersøgt nærmere. Sagsøgtes forældre tog herefter straks kontakt til sagsøgte. Herefter blev det mellem forældrene og sagsøgte aftalt, at der med tilbagevirkende kraft udstedes forsikringspolice. Sagsøgte afsender herefter den 15. marts 1999 forsikringspolicen. Ved modtagelse af policen konstaterede sagsøgers for-

ældre, at forsikringspolicen ikke var i overensstemmelse med begæringen. Efter aftale med sagsøger, tager forældrene straks kontakt til sagsøgte med henblik på at få afklaret forholdet omkring dækning ved ulykkestilfælde og sygdom, som var det primære tilsigte med forsikringen. Sagsøgte oplyste ved henvendelse fra forældrene, at det var unødvendigt, at lade det særskilt fremgå af forsikringspolicen, at ulykkestilfælde og sygdom under udenlandsophold var dækket af forsikringen, idet sådanne forhold allerede var dækket af det gule sygesikringskort. Sagsøgte påtegnede således alene den allerede tegnede ulykkesforsikring, at forsikringen yderligere dækkede rejseafbrydelse, erstatningsrejse, sygeledsager, samt hjemrejseforsikring. Ovennævnte tillæg til den allerede tegnede forsikring var alene en nullitet, idet sagsøger frit kunne tage med en af selskabets busser frem og tilbage mellem Schweiz og Danmark, i det omfang der måtte være plads på afrejserne. Forinden sagsøger nåede at reklamere over på ingen måde at have opnået den ønskede dækning, blev sagsøger den 29. marts 1999 udsat for en skiulykke. Det efterfølgende hospitalsophold er opgjort til 3.823,86 schweizerfranc, hvilket udgør kr. 17.751,89. Endvidere er der påløbet advokatomkostninger på kr. 6.000,00 i forbindelse med sagsøgtes afvisning af sagen. Sagsøgte har efterfølgende afvist at dække skaden under henvisning til, at den tegnede forsikring ikke dækkede det pågældende forhold. Ved efterfølgende telefonisk henvendelse til sagsøgte, oplyste sagsøgte at ville yde dækning som kulance."

Selskabet har i skrivelse af 7/12 2000 bl.a. anført: "Forsikringstageren ringer den 29.12. 1998 til Topdanmark med henblik på at tegne en ferieforsikring som tillæg til Topstart hjem. Det er korrekt, at ulykkesforsikringen dækker ved ulykker på ski og snowboard, men forsikringen dækker ikke udgifter til sygdom og hjemtransport, hvilket heller ikke er oplyst telefonisk. Forsikringstageren har i starten af maj 1998 modtaget vilkår for Topstart, hvoraf ferieforsikringen fremgår som en tillægsdækning. Forsikringstageren finder, at ferieforsikringen har karakter af en rejseforsikring med dækning af udgifter til hospitalsophold og lægeudgifter. Den 1. januar 1999 påbegynder forsikringstageren ophold i Schweiz som skiguide, og den 14. januar 1999 udstedes police, som vedlægges, hvoraf fremgår, at der er tegnet en feriedækning, som omfatter bagageforsikring samt sygeledsagelse, rejseafbrydelse, erstatningsrejse samt hjemrejseforsinkelse med i alt 29.091 kr. (1999-indeks). Den 29. marts 1999 blev forsikringstageren udsat for en skiulykke med efterfølgende udgifter til et hospitalsophold. Idet ferieforsikringen alene giver ad-

gang til de ovenfor nævnte erstatningsformer, kan der ikke opnås erstatning til udgifter til hospitalsophold af denne forsikring, hvilket også er meddelt forsikringstageren flere gange. Vi er enige med forsikringstageren i, at henvendelsen skete den 29.12.1998, men forsikringstageren bekræfter ikke at have modtaget policen af den 14. januar 1999, hvilket vi står noget uforstående overfor. Den police, som forsikringstageren henviser til, er af 15.3.1999, udstedt i forbindelse med fornyelse af forsikringen og er ikke rekvireret. Vi skal fastholde, at ferieforsikringen som tillæg til en Topstart indboforsikring, alene dækker bagage, sygeledsagelse, hjemkaldelse, erstatningsrejse samt hjemrejseforsinkelse, således som det fremgår af vilkårenes pkt. 45, hvorfor forsikringen ikke dækker udgifter til hospitalsophold efter skiulykken den 29.3.1999. Vi skal endvidere gøre opmærksom på, at ved modtagelsen af policen af den 14.1.1999 burde forsikringstageren eller forsikringstagerens forældre have opdaget, at ferieforsikringen ikke indeholdt de dækninger, som forsikringstageren mente at have tegnet. Vi kan i øvrigt oplyse, at under ulykkesforsikringen er der udbetalt en invaliditetserstatning på 8% efter ulykkestilfældet."

Selskabet har endvidere i skrivelse af 21/5 2001 bl.a. anført: "Vi skal afvise at vi har tilbudt dækning. Det forekommer naturligvis, at en forsikringstager ønsker dækning via en forsikring, som ikke dækker den pågældende skadeårsag. I sådanne sager kan vi bede om at få sagen sendt ind med henblik på en vurdering af sagen, hvilket absolut ikke er ensbetydende med tilsagn om dæk."

Af police af 14/1 1999 og af police af 15/3 1999 fremgår bl.a.: "**Særlige vilkår ...** Bagageforsikringen dækker med indtil 39.678 kr. (1999 indeks). Sygeledsagelse, rejseafbrydelse, erstatningsrejse samt hjemrejseforsinkelse med i alt 29.091 kr. (1999 indeks) ..."

Nævnet udtaler:
Af de foreliggende policer fremgår, at feriedækningen alene omfatter bagage, sygeledsagelse, rejseafbrydelse, erstatningsrejse samt hjemrejseforsinkelse. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at der ved den telefoniske samtale den 29/12 1998 blev aftalt et andet dækningsomfang, eller at selskabets rådgivning i øvrigt

har været mangelfuld. Nævnet finder det endvidere ikke godtgjort, at selskabet har givet dækningstilsagn.

Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at erstatte udgifterne til hospitalsophold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen