623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.544:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en stjålet cykel.

Cyklen blev købt som ny i juni 1993 for 3.420 kr. I december 1999/januar 2000 blev cyklen renoveret. Renoveringen omfattede sandblæsning, pulverlakering samt indkøb af nye dele for i alt 2.810 kr. De indkøbte og monterede dele omfattede baghjul, pedaler, gearhåndtag, bagagebærer, bagbremser incl. kabler og bremsekloder, kæde, krankboks, krankarm, dæk, støttefod, sadel og skærme. Cyklen blev efterfølgende stjålet den 20. eller 21. september 2000.

Selskabet har i erstatningen taget udgangspunkt i, at prisen for en tilsvarende ny cykel er 5.699 kr. Fra dette beløb har selskabet med henvisning til afskrivningstabellen i forsikringsbetingelserne foretaget fradrag med 47%.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke har taget hensyn til, at cyklen var blevet istandsat.

Selskabet har i skrivelse af 6/12 2000 til nævnet bl.a. anført: "Det er vor opfattelse, at en istandsættelse af dette omfang ikke forhøjer cyklens brugtværdi, idet den dokumen-

terede istandsættelse er af mindre omfang, og ikke forøger cyklens værdi og levetid i væsentlig grad. For nogle af genstandenes vedkommende så som kæde, dæk, pedaler, håndtag og bremser er der efter vor opfattelse tale om almindelig vedligeholdelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**7. Hvordan beregnes erstatningen? … Cykeltyveri** Max. erstatning pr. cykel udgør 2% af forsikringssummen. Cykler erstattes med følgende procenter af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny cykel:

Cyklens alder		procent
Indtil	1 år	100%
…		
"	7 år	53%
…		

Dokumenteres cyklen som brugt, fuldstændig istandgjort, beregnes ovennævnte procenter fra købstidspunktet ud fra genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt cykel."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at renoveringen af cyklen ikke har været af et sådant omfang, at cyklens værdi og levetid må anses for væsentligt forøget. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der for en del af de foretagne nyanskaffelser er tale om almindelig vedligeholdelse. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har foretaget afskrivning i overensstemmelse med de citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard