623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.564:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har i skrivelse af 8/12 2000 redegjort for sagen således: "Ved skadeanmeldelse modtaget den 28. juni d.å. har vor forsikringstager anmeldt en ansvarsskade sket den 7. januar d.å. Af forsikringstagerens anmeldelse fremgår det, at han under et besøg hos skadelidte H.M.N., har stillede sine træsko i døråbningen, og da H.M.N. senere skulle ud af døren faldt hun i træskoene. Vi har på baggrund af den indsendte anmeldelse i skrivelse af henholdsvis 28. juni d.å. og 12. juli d.å. bedt forsikringstageren tilsende os yderligere oplysninger vedr. uheldets opståen, herunder redegøre for forsikringstagerens personlige tilknytning til skadelidte, ligesom vi har bedt forsikringstageren oplyse os om årsagen til, at han gik ind i huset uden at give sig til kende overfor skadelidte. Forsikringstageren har i sine yderligere forklaringer bl.a. oplyst, at han og skadelidte har kendt hinanden i flere år og besøger hinanden nu og da. Om årsagen til besøget den pågældende dag oplyser forsikringstageren, at da han var på vej til bal ... ville han lige besøge skadelidte. Det fremgår videre af den medsendte forklaring, at det for forsikringstageren var normalt at gå ind i huset hos skadelidte uden at banke på. Forsikringstageren forklarer i øvrigt i sine yderligere kommentarer af den 6. juli d.å., at han blev

dårlig på grund af hjertekramper og derfor gik videre ind i et tilstødende værelse for at lægge sig på gulvet. I skrivelse til forsikringstageren af den 23 august d.å. bad vi forsikringstageren redegøre nærmere for årsagen til, at han ikke gav sig til kende ved ankomsten til huset, ligesom vi bad ham udfærdige et rids over skadesstedet med angivelse af værelser og placering af træsko m.m. Forsikringstageren har herefter indsendt et rids over uheldsstedet tillige med en oplysning om at han på grund af svimmelhed og stærke smerter i brystet måtte lægge sig ned hurtigst muligt og derfor ikke nåede at gøre opmærksom på sin tilstedeværelse overfor skadelidte, uagtet at han for at komme ind i et værelse for at lægge sig ned, passerede gennem det rum, hvor skadelidte opholdt sig."

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4. ANSVARSFORSIKRINGEN. 40 Hvornår er man juridisk ansvarlig.** 40.10 Skyldreglen: Man er juridisk ansvarlig, når man ved en fejl eller forsømmelse er skyld i skaden. Denne hovedregel, skyldreglen, står ikke skrevet i nogen lov, men er udledt gennem århundreders retspraksis. Er man uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelige skader er man ikke ansvarlig, hvilket betyder, at skadelidte selv må bære tabet ved skaden. ... **41 Hvad er dækket.** 41.10 Juridisk ansvar"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det således foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at anerkende den anmeldte ansvarsskade som forsikringsdækket, før klagerens ansvar måtte være blevet fastslået under en af skadelidte anlagt retssag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard