624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.565:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets behandling af en anmeldt rørskade.

Af klagen af 16/11 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Den 16. marts 2000 konstateres brud på rør til varmtvand. Skaden konstateres i badeværelsesgulv. Det viser sig senere at der er løbet 94 m^3 vand ud svarende til 2 års almindeligt forbrug. Vandet har bredt sig under gulvet til det meste af huset, hvilket er konstateret ved opbrydning af gulve i badeværelset, værelse, køkken og gang. Endvidere er vandet trukket op i murværket, hvilket selskabet ikke vil anerkende, men på den udvendige mur er der klart forskel i stenenes struktur især ved den indvendige væg, jf. foto af udvendig mur på gavlside. Døre og vinduer har været udsat for opfugtning bl.a. via vand der er trukket op i mur. Dette har bevirket at bl.a. enkelte vinduer har siddet i spænd med punktering til følge. Dette vil selskabet ikke anerkende.
Badeværelse … Bordpladen på skab i badeværelse er ødelagt i forbindelse med reparationerne i huset, men denne skade vil selskabet ikke dække. Bruser i badeværelse er kraftig angrebet af rust grundet vanddampe fra det varme vand, der i lang tid er strømmet ud, men denne vil selskabet ikke dække. Badekaret er medtaget efter reparationerne i badeværelse, men dette vil selskabet ikke dække. Badeværelset var blevet malet

kort forinden skaden, og væggene er hårdt medtaget efter reparationen, men selskabet vil ikke dække maling af badeværelse nu efter reparationen.
Værelse … Vinduet har siddet i spænd, hvorfor der er foretaget afhøvling uden at selskabet vil dække den efterfølgende udvendige maling af vinduet.
Køkken … Dør mod det fri i køkkenet er grundet kraftig opfugtning afhøvlet, men efterfølgende maling er blevet afslået. Glas i dør punkteret fordi døren har siddet i spænd. Dette vil selskabet ikke dække.
Gang … Der er træpaneler på væg bl.a. mod køkken, og en sektion i nærheden af døren til køkken havde trukket så meget vand, at den var ved at falde ned. Denne sektion alene er udskiftet og dækket af selskabet. Øvrige sektioner har ikke været demonteret. I gangen er der trappe til tagetagen. På denne trappe lå et tæppe der er blevet ødelagt af støv m.v. i forbindelse med reparationen, men selskabet vil ikke dække tæppet.
Stue Der har ikke været foretaget nogen reparation i stuen. Det er ikke en gang blevet undersøgt om der er eller har været vand under gulvet, men det lugter meget muggent langs væggen mod gang og køkken.
Pulterrum Her er der alene ydet erstatning for de effekter der lå i rummet.
Soveværelse på 1. sal Rummet ligger lige over badeværelset, og opfugtningen af murværket er trukket op i træværket under vinduet med ødelæggelse heraf. Dette vil selskabet ikke anerkende."

Selskabet har i skrivelse af 11/12 2000 til nævnet bl.a. anført: "1. Murværket De skader, som klager påpeger i murværket, er ikke forårsaget af rørskaden. Ifølge forsikringsbetingelserne § 12 dækker forsikringen alene skader, der sker pludseligt og ifølge ordforklaringen på side 7 regnes skader, der sker over et tidsrum, som f.eks. revnedannelse eller bygningssætning, ikke for pludselig skade. 2. Punkterede termoruder Ifølge forsikringsbetingelserne er punkterede ruder ikke dækket under forsikringen. Det fremgår af ordforklaringen på side 7, at '*Ved glas- og sanitetsskader forstås, at de forsikrede genstande er blevet ubrugelige som følge af brud. Ridser og afsprængninger af fliser samt punktering af eller utætheder i sammensætningen af termoruder er ikke brud og erstattes derfor ikke.*' 3. Badeværelse Skader på bordplade og badekar samt rust i bruser er ikke direkte følger af rørskaden og dækkes derfor ikke under forsikringen. Endvidere anses det ikke nødvendigt at male badeværelse, der var blevet malet kort forinden skaden. 4. Værelse Maling af vindue ikke anset for nødvendigt. Der er ikke tale om en

følgeskade af rørskaden. 5. Køkken Maling af dør ikke anset for nødvendigt. Punkteret glas i dør er ikke en dækningsberettiget skade. Der er ikke tale om direkte følger af rørskaden. Samtlige vægge, fodlister og dørindfatninger er malet for selskabets regning. 6. Gang ALKA forsikring stiller sig uforstående overfor denne post. Tæppet er blevet dækket af selskabet med kr. 3.400,00. 7. Stue Reparation i stue ikke anset for nødvendigt, da der ingen direkte følgeskader har været i denne. 8. Pulterrum Klager bedes uddybe, hvilken yderligere erstatning hun mener at have krav på vedrørende pulterrummet. 9. Soveværelse Det afvises, at træværket under vinduet er ødelagt, og at rørskaden skulle være skyld heri."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere bevisførelse, som ikke kan ske for nævnet, men som i givet fald bør ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand