620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.573:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikringer i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har ændret forsikringerne med tilbagevirkende kraft.

Selskabet har annulleret retten til præmiefritagelse ved tab af erhvervsevne under henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger på tegningstidspunktet.

Klageren udfyldte og underskrev den 10/12 1991 to enslydende helbredserklæringer, hvoraf bl.a. fremgår: "

1	Har De nogensinde været syg eller sygemeldt af anden årsag end ukomplicerede børnesygdomme og kortvarige forkølelsestilfælde?	NEJ ☐	JA ☒ Hvilke lidelser? *Fjernet menisk* Hvornår? *1971* Hvor længe? *8-14 dg.* Hvilken behandling?: *Operation* Evt. følger?
2	Har De inden for de sidste 10 år været indlagt, behandlet eller undersøgt på sygehus, ambulatorium e.l. herunder røntgenklinik og fysiurgisk klinik?	NEJ ☒	JA: ☐ For hvad? Hvor? Hvornår? Hvor længe? Hvilken behandling? Evt. følger?
3	Har De i øvrigt inden for de sidste 10 år været undersøgt og/eller behandlet af læge (herunder speciallæge), kiropraktor, fysioterapeut eller naturlæge?	NEJ ☒	JA: ☐ For hvad? Hos hvem? Hvornår? Hvor længe? Evt. følger?

...	...	...	...
8.	a. Er De fuldstændig rask? b. Er De fuldt arbejdsdygtig?	JA ☒ ☒	☐ Hvis NEJ: Af hvilken grund? a. _____ b. _____

"

Forsikringerne blev herefter etableret med ret til præmiefritagelse ved tab er erhvervsevne.

I december 1999 meddelte klageren selskabet, at han med virkning fra 1/6 1999 var blevet tilkendt mellemste førtidspension som følge af præsenil demens, blodpropper i hjernen, alder og tidligere beskæftigelse med skånehensyn.

Selskabet indhentede herefter det lægelige materiale i pensionssagens akter.

Af journaloplysninger fra Aalborg Sygehus fremgår bl.a.: "17.02.94 - Neuromedicinsk ambulatorium 52-årig mand, der henvises af egen læge på grund af symptomer på præsenil demens. ... Nuværende Pt. mener, at symptomerne begyndte så småt omkring 1980 med hovedpine, hvilket han har haft siden. Det drejer sig om en konstant optrædende bifrontotemporal hovedpine af trykkende karakter, for hvilken patienten ikke kan angive døgnvariation, provokerende eller lindrende faktorer. Den er der simpelthen hele tiden, også om natten, og patienten må tage smertestillende eller sovepiller for at falde i søvn. I slutningen af 1980'erne begyndte pt. endvidere at klage over tiltagende træthed og øget søvnbehov. Han er samtidig blevet mere stille, fåmælt og indadvendt. Han kan ikke længere tåle alkohol, selv 1-2 genstande kan gøre han betydeligt beruset. Han har få et tiltagende svært ved at klare sit arbejde på grund af manglende overblik og dårlig hukommelse. Motorikken har dog været i orden. Han er meget tilbøjelig til at glemme navne på personer. Symptomerne har været under konstant forværring lige frem til nu. "

Af et førtidspensionsskema fremgår bl.a.: "Indtil 1985 var han beskæftiget på et hydraulicværksted. Han blev overflyttet til andet arbejde i 1985, da der var mistanke om, at

begyndende hovedpine kunne have sammenhæng med omgang med opløsningsmidler."

Af erklæring fra klagerens egen læge fremgår bl.a.: "Derefter søgte pt. først d. 21/2 1990. Klagerne var mangeårig caphalgi, der havde været tiltagende sidste års tid. Det var første gang, at pt. søgte pga denne hovedpine. Der var desuden manglende koncentrationsevne og dårlig korttidshukommelse. Patienten havde tidligere arbejdet en del år som flymekaniker, hvor han havde været udsat for terpentin og andre organiske opløsningsmidler. Derfor blev han henvist til Arbejdsmedicinsk Klinik. De fandt ikke grundlag for toksisk encephalopati (malersyndrom). Patienten blev afsluttet fra Arbejdsmedicinsk klinik d. 20/6 91."

Selskabet indhentede herefter et responsum fra Bedømmelsesforeningen, hvoraf bl.a. fremgår: "På basis af de foreliggende helbredsoplysninger kan vi meddele, at hvis disse havde været oplyst på tegningstidspunktet, ville Bedømmelsesforeningen have fastsat følgende forsikringsvilkår:

Dato : 10.12.1991
Dødelighedstavle : D 1
Invaliditetstavle : Afslag "

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren på tegningstidspunktet har afgivet urigtige oplysninger ved ikke at oplyse om hovedpine, træthed, koncentrations- og hukommelsesproblemer. Der er herved ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe yderligere oplysninger om klagerens helbredstilstand.

Da nævnet finder det antageliggjort, at selskabet ikke ville have antaget forsikringerne med ret til præmiefritagelse ved tab af erhvervsevne, såfremt de korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet - med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2 - har ændret forsikringen med tilbagevirkende kraft som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson