624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.578:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt rørskade i badeværelset i det forsikrede sommerhus.

Det fremgår af sagens akter, at selskabet har udbetalt i alt 182.755,15 kr. i erstatning. Klageren forlanger yderligere 87.167,47 kr. under henvisning til størrelsen af de samlede håndværkerudgifter.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning under henvisning til, at det omtvistede beløb vedrører installationer, der ikke har været defekte, samt forbedringer af synlige installationer.

Klageren har anført, at han har ladet håndværkeren afgøre, hvad der skulle udbedres og udskiftes, da selskabet først havde tid til at besigtige skaden 5 måneder efter anmeldelsen den 15/10 1998. Klageren har endvidere anført, at han selv har afholdt udgifter til bl.a. ny varmtvandsbeholder og genmontering af badeværelse.

Selskabet har besigtiget den forsikrede ejendom den 2/11 1998 og den 21/4 1999. Ifølge selskabet har en aftale om besigtigelse været besværliggjort af at huset har været udlejet.

Af taksatorrapport af 3/11 1998 fremgår bl.a.: "Der er konstateret brud på gulvvarmen i pool-bygningen. Ved besigtigelsen d. 02.11.1998 var de beskadigede gulvvarmerør blotlagte. Bruddene/tæringerne skyldes udvendig fugtpåvirkning fra nedsivning af pool-/klorvand. Endvidere var der også udsivning fra gulvafløbsskål udført af gule teglsten."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på denne baggrund ikke sandsynliggjort, at klageren har krav på yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand