623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.581:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet i forbindelse med klagerens bilskift har ændret forsikringen.

I selskabets skrivelse af 8/12 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Indtil den 14. august 1998 havde klager her i selskabet tegnet ansvar- og kaskoforsikring for PZ… Forsikringen var efter klagers ønske tegnet med friskade, som efter de da gældende forsikringsbetingelser betød, at der slet ikke skulle betales selvrisiko på glas- og tyveriskader, jf. betingelserne pkt. 48. Den 14. august 1998 skiftede klager bil, og i den forbindelse modtog selskabet fra bilforhandleren meddelelse om, at forsikringen for den nye bil ønskedes tegnet her i selskabet. Den 27. august 1998 sendte selskabet ny police, orientering om fortrydelsesretten og indbetalingskort til klager tillige med et brev om, at selskabets betingelser for friskade og selvrisiko var ændret, således at der fremover ville blive beregnet selvrisiko ved glasskade på frontruden, dog ikke hvis ruden blev repareret. Klager indbetalte herefter opkrævningen, som vedrørte præmieforskellen mellem den tidligere og den nye bilforsikring, hvilket selskabet betragtede som en accept fra klagers side. Klagers bilskift betragtes i relation til forsikringen som ophør af den bestående forsikring for PZ… og som nytegning i relation til den nye bil, TB…, jf. fællesbetingelserne pkt. 39. Klager har således ikke krav på, at den nye bil bliver forsikret på samme vilkår som den gamle bil. Klager har indbetalt differencepræmien, og selskabet må derfor være berettiget til at gå ud fra, at klager hermed har accepteret selskabets tilbud på forsik-

ring for den nye bil og herunder også de ændrede regler for friskadedækning. Da selskabet i øvrigt har oplyst om fortrydelsesretten finder selskabet, at der er indgået en bindende aftale, og selskabet kan følgelig ikke tilbyde efterfølgende at ændre forsikringens betingelser til et produkt, som selskabet ikke længere markedsfører."

I nævnte skrivelse af 27/8 1998 fra selskabet til klageren hedder det: "Vi har modtaget meddelelse fra Deres bilforhandler om, at De har skiftet bil. Deres nye bil, reg.nr. TB…, er nu forsikret på bilforsikringen som afløsning af Deres tidligere bil, reg.nr. PZ… Den nye police fortsætter med samme dækninger. De skal dog være opmærksom på, at vilkårene for friskadedækning er ændret. Se policens afsnit om selvrisiko. De vil snarest modtage den nye police, hvoraf den fremtidige præmie fremgår."

Klageren erkender at have modtaget skrivelsen, men bestrider at have modtaget policen med oplysning om fortrydelsesret og har herved henvist til, at skrivelsen blev fremsendt i en A5-kuvert, hvor der således ikke var plads til en police.

Selskabet har hertil i skrivelse af 3/11 2000 til klageren bemærket: "Det er korrekt, at policen ikke er sendt sammen med vores brev dateret den 27.08.1998 i en A5-kuvert, idet police og indbetalingskort fremsendes dagen efter vores brev. Endvidere sendes police og indbetalingskort hver for sig, policen i en A4-kuvert og indbetalingskortet i en A5-kuvert. I vores brev af den 27.08.1998 gør vi opmærksom på, at der er tale om ændring af vilkår for friskade og selvrisiko. I stedet for blot at sende en ny police i forbindelse med vognskifte, sender vi et særskilt brev, hvori vi gør vores kunder opmærksom på, at der er tale om ændrede vilkår. I henhold til pkt. 39 i Fællesbetingelserne ophører forsikringen ved salg af bil. I forbindelse med anskaffelse af ny bil kan Danske Forsikring ændre forsikringens vilkår. I forbindelse med vognskiftet har De betalt en ekstra opkrævning på 308,50 kr. (incl. stempel og bevisgebyr) for perioden 14.08.1998 til 30.01.1999. Dette drejer sig om præmieforskellen mellem den tidligere bil og den nye bil. Beløbet er indbetalt, og vi kunne derfor kun antage, at De ønskede forsikringen."

Selskabet har til nævnet fremsendt kopi af policen, som er dateret 27/8 1998, og som er stilet til samme adresse som skrivelsen af 27/8 1998.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Risikoforandring … 39. Salg af bilen** Hvis De sælger eller på anden måde afhænder bilen, ophører forsikringen. … **40. Genoptagelse ved køb af ny bil** Anskaffer De en anden bil inden 3 år efter, at De har afhændet den forsikrede bil, bevarer De de rettigheder, De eventuelt har opnået i Danske Phønix gennem skadefri kørsel."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelsernes punkt 39 fremgår. at forsikringen ophører ved salg af bilen. Af punkt 40 fremgår, at man kan bevare sine rettigheder, som er opnået gennem skadefri kørsel, dvs. indplacering på præmietrin.

Nævnet må lægge til grund, at selskabet har udsendt policen med oplysning om fortrydelsesret den 27/8 eller den 28/8 1998, og må herefter lægge til grund, at klageren også har modtaget denne information. Det blev samtidig fremhævet på tilstrækkelig tydelig vis i selskabets skrivelse af 27/8 1998, at forsikringen var ændret.

Klageren fortrød ikke den indgåede forsikringsaftale, og da klageren endvidere ved sin betaling af præmie har accepteret forsikringen, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets sagsbehandling.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson