623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.588:

xxxxxx xxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Hamburg-Mannheimer
Parken
Øster Allé 48 - 50
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Hamburg-Mannheimer, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Forsikringen er tegnet til ikrafttræden den 1/8 1998.

Den 6/2 2000 anmeldte klageren, at hun i forbindelse med udførelsen af sit arbejde på et plejehjem havde pådraget sig forskydninger i rygsøjlen med beskadigelse af ryggen og nakken til følge. Klageren har ikke angivet, hvornår ulykken skete. Af anmeldelsen fremgår bl.a.: "3.3 **Hvordan** skete ulykken? (Vi beder Dem om præcis angivelse af hændelsesforløbet i forbindelse med ulykken). *efter flere utallige tunge løft alene.*"

Af den medfølgende begyndelsesattest fra klagerens læge fremgår, at den første lægehjælp blev ydet den 24/1 1997.

I skrivelse af 2/3 2000 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hændelsen ikke kunne karakteriseres som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Herefter er pågået en del korrespondance mellem parterne. Det fremgår bl.a., at klageren i 1997 var udsat for en arbejdsulykke. og i skrivelse af 6/3 2000 til selskabet har klageren bl.a. anført: "Der står at der betales erstatning, hvis der inden for 3 år efter ulykken medfører blivende, varig ydeevne og det må man jo sige der er, når jeg er holdt op med at arbejde. Derfor tog jeg ikke dette som en ny skade. Min skade er blevet værre og dette er resulteret ikke alene i en forværring af ryggen, men også i en forskydning i nakken, som kom ved en forflytning af en beboer i dec, hvor jeg skulle forflytte en beboer fra en bækkenstol og over til sengen."

I skrivelse af 18/4 2000 til selskabet har klageren angivet skadedatoen til den 24/12 1999.

Selskabet fastholder over for nævnet, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

I klageskrivelsen til nævnet har klageren anmeldt, at det ikke var ved selve løftet, at skaden skete, men ved et ryk i nakken.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 1 Hvad dækker forsikringen?** I. Forsikringen giver dækning for ulykkestilfælde, som rammer forsikrede med de aftalte dækningsformer (§ 9) og efter de forsikringssummer, som fremgår af forsikringsbeviset. Hvornår forsikringsdækningen begynder og ophører, kan De se i § 6. ... III. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. IV. Som ulykke betragtes det også hvis: - led forvrides - muskler, sener, ledbånd eller kapsler forstrækkes eller springer i arme og ben eller i rygsøjlen som følge af en forhøjet kraftanstrengelse. ... **§ 6 Hvornår begynder og hvornår ophører forsikringsdækningen? Hvilke opsigelsesregler gælder der?** I. Forsikringsdækningen begynder, medmindre et senere tidspunkt er aftalt, når De har underskrevet forsikringsbeviset."

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at man har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Efter en gennemgang af sagens akter finder nævnet ikke dette sandsynliggjort, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard