623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.608:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en sportstaske med indhold, som han mistede under en ferierejse i Grækenland.

I klageskrivelsen af 30/10 2000 til nævnet har klageren anført: "Mandag den 23. okt. stoppede jeg en Taxa i det centrale Thessaloniki til at komme til Lufthavn. Da jeg kom frem til Lufthavnen og betalte (2750 + 250 i drikkepenge) for turen mens jeg befandt mig i bilen, steg chaufføren ud for at " læsse " mine bagage af, mens jeg var i gang med, at pakke de 7000 Drachmer jeg fik tilbage af chaufføren i min pung og derefter i mine bukser lommer, og da jeg var færdig med dette steg jeg ud og chaufføren var på vej til at stige ind og takkede for drikkepenge, og kørte væk og i dette øjeblik opdagede jeg at min NIKE taske stadigvæk befandt sig i Taxaen, Det hele er sket i løbet af ingen tid. Med det samme efterladte jeg min resterende bagage hos en fremmed mand for at blive passet, mens jeg søgte efter taxa chaufføren i området omkring Lufthavnen, men desværre det var umuligt at finde ham. Jeg fik kontakt med en politibetjent, som kunne se at jeg var i en desperat situation, han henviste mig til politi kontoret i selve Lufthavnen. Jeg fortalte en politibetjent, som kunne Engelsk, om episoden og gav ham de nødvendige oplysninger om Taxaen. Han kontaktede samtlige Taxa centraler i byen og gjorde opmærksom på at det var en forsvunden NIKE taske i en af deres Taxaer. De lo-

vede politibetjenten om respons lige så snart de fandt tasken. Jeg har kontaktet Goudas alarm central fra lufthavnen og de har bedt mig om at få en politi rapport. Jeg henvendte mig, i tiden før afgangen, flere gange til politi kontoret om der var noget nyt. Og hver gang var svaret nej. Da jeg til sidst henvendte mig til politiet om at få en politi rapport, oplyste de mig at jeg kan tidligst få den i den efterfølgende dag dvs. Tir. den 24. okt., men beroligede mig med, at måske Rejseforsikring selskabet samarbejdede med et tilsvarende Rejseforsikring i Grækenland og den vej få rapporten tilsendt til Danmark. Jeg har flere gang, efter ankomsten til Danmark, kontaktet politiet i Lufthavnen og spurgt dem om min taske evt. er dukket op."

Selskabet afviste i skrivelse af 8/11 2000 til klageren at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke omfatter tabte, glemte eller forlagte genstande.

I selskabets skrivelse af 20/12 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "I vores afgørelse lægger vi også vægt på, at BD ikke har kunnet fremskaffe en politirapport til os. I henhold til vores policebetingelser nr. 630 ... s. 6. Bagageskader skriver vi: 'Ved tyveri, ran etc. er det en *betingelse* for Gouda's erstatningspligt, at forsikrede omgående anmelder episoden til det lokale politi'. Ifølge BD's anmeldelse har han *flere gange* været i kontakt med lufthavns politiet, på trods af en åbenbart ihærdig kontakt med politiet, har BD ikke som nævnt været i stand til at fremvise den omtalte politirapport. Endvidere lægger vi også vægt på dokumentationskravet vedr. de mistede effekter. På trods af at alle genstande er købt i Grækenland foreligger der ikke en eneste kvittering. De mistede effekter svarer til en sum af DKK 8.000,00."

Klageren påpeger over for nævnet, at han omgående anmeldte episoden til det lokale politi og understreger, at han ikke glemte tasken.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Bagageskader** Ved tyveri, røveri, ran etc. er det en betingelse for *Goudas* erstatningspligt, at forsikrede omgående anmelder episoden til det lokale politi. Dersom skaden er sket, mens bagagen har været i transport-/luftfartsselskabets varetægt, skal forsikrede omgående anmelde skaden til dette selskab og skaffe dokumentation på denne anmeldelse. Skadeanmeldelsen sendes snarest belejligt til *Gouda.* Vedlæg **original** kvittering for anmeldelse til ovennævnte myn-

digheder samt original dokumentation for værdien af de stjålne eller beskadigede effekter. ... **10.0 Bagage** ... **10.4 Undtagelser Forsikringen dækker ikke:** ... 10.4.2 Glemte, tabte eller forlagte genstande."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det som ubestridt kan lægges til grund, at klageren anmeldte episoden til det lokale politi. Den omstændighed, at det formelle krav om fremlæggelse af original kvittering for en sådan anmeldelse, ikke – trods forsøg herpå – kan overholdes af en forsikringstager, bør efter nævnets opfattelse ikke føre til, at selskabet alene af denne grund afviser at realitetsbehandle en anmeldt hændelse.

I den konkrete sag finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren glemte tasken i taxaen. Da forsikringen undtager forsikringsdækning for glemte ting, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard