626/01

Den 27. august 2001 blev i sag nr. 54.619:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over, at selskabet har stoppet udbetaling af invaliderente og ydelse af præmiefritagelse.

Af klagen til nævnet fremgår: "Jeg finder, at Tryg i Unibanks afgørelse om at stoppe for udbetaling fra forsikring på baggrund af en vurdering om, at min generelle erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3 eller mere, er fuldstændig urimelig. Jeg er fortsat 100% uarbejdsdygtig pga. af sygdom, og må derfor også fortsat have ret til ydelse fra forsikringen. Der har ingen ændringer været i min helbredsmæssige situation overhovedet, og jeg er stadig sygemeldt af egen læge. Hvis der på nogen måde er tvivl om omfanget af min sygdom og erhvervsevnenedsættelsen, kan der selvfølgelig indhentes nye lægelige oplysninger. Til jeres orientering har Horsens Kommune ... valgt ikke at forlænge sygedagpengene, men denne afgørelse er i samråd med min fagforening KAD anket til Det Sociale Nævn i Vejle Amt. Ligeledes vil jeg gøre opmærksom på, at det fra a-kassens side vurderes, at jeg pga. helbredsmæssige forhold ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet."

Selskabet har i skrivelse af 13/12 2000 bl.a. anført: "C.H. [klageren] har fra 17. juli 1998 til 30. september 2000 haft præmiefritagelse og modtaget invaliderente for tabt arbejdsevne efter et fald på rulleskøjter, hvor hun fik overrevet forreste korsbånd. ... Af oplysningerne fra Vejle Sygehus, røntgenafdeling af 3. maj 2000 ... fremgår det, at der efter korsbåndsrekonstruktionen ses normale forhold svarende til brusk, menisk, forreste- og bagerste korsbånd samt collaterale ligamenter. Af statusattesten fra Overlæge A..H., Horsens Sygehus af 19. juni 2000 ... fremgår det, at det ikke kan udelukkes, at C.H.'s symptomer er psykosomatiske, at der ikke kan tilbydes yderligere behandling samt, at han forventer, at C.H. på længere sigt kan stille sig til rådighed for arbejdsmarkedet, men at hun i en periode bør have siddende arbejde. Af brev af 13. september 2000 ... fremgår, at der ikke kan rejses sag om førtidspension, fordi der efter en samlet bedømmelse af helbredsforholdene ikke ses at være tale om en så betydelig nedsættelse af erhvervsevnen i ethvert erhverv og af varig karakter, så erhvervsevnen kan betragtes nedsat med mindst halvdelen. I den forbindelse bemærkes, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente er, at erhvervsevnen er nedsat med mindst 2/3."

Selskabet har endvidere i skrivelse af 1/3 2001 til nævnet gjort fortsat udbetaling af invaliderente og ydelse af præmiefritagelse betinget af, at klageren tilkendes offentligt helbredsbetinget førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder.

Klageren har efterfølgende i skrivelse af 8/3 2001 anført: "Der lægges meget vægt på, at overlæge A.H. mener, at jeg må kunne klare et siddende arbejde. Jeg finder det en helt ukvalificeret vurdering, som ikke forholder sig til mine faglige kvalifikationer. Jeg har altid arbejdet med fysisk hårdt arbejde på plejehjem, på fabrik, som tjener, m.v. Jeg har ingen uddannelsesbaggrund, der gør rimeligt at vurdere mine erhvervsevner i forhold til job, som jeg ikke kan bestride. Da jeg tegnede forsikringen arbejdede jeg på fabrik. Forsikringsselskabet gør i sidste afsnit opmærksom, på, at der skal være tilkendt en offentlig helbredsbetinget førtidspension der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder. Det forstår jeg ikke, da jeg jo har fået ydelser fra forsikringsselskabet på baggrund af min sygdom uden at være tilkendt førtidspension."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§2. Invaliderente.** Retten til udbetaling af invaliderente indtræder, når forsikredes erhvervsevne uden at dette skyldes forsæt - efter datoen for optagelse i gruppeordningen, men inden det 60. år - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede efter Trygs skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanlig for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder på samme egn. Ved vurderingen af forsikredes tab af erhvervsevne foretages tillige et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. ... Tryg kan gøre retten til fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentligt, helbredsbetinget førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder. Mens invaliderenten udbetales, bortfalder præmiebetalingen. Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at forudsætningen for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente ikke længere er til stede, genoptages præmiebetalingen, og udbetalingen af invaliderenten ophører."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne har været nedsat med mindst 2/3 fra den 1/10 2000. Nævnet kan allerede derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard