623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.637:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for hans bil af mærket VW Golf GTI 1,8 Turbo 20V.

Tvisten vedrører klagerens krav om yderligere erstatning for ekstraudstyr, der havde en samlet værdi af 106.250 kr.

Den 27/4 1999 udsendte selskabet et tilbud til klageren på tegning af en kaskoforsikring på hans nyindkøbte bil. Af tilbuddet fremgår, at det er en forudsætning for tilbuddet, at bilens nyværdi inkl. evt. ekstraudstyr ikke overstiger 272.877 kr., svarende til listeprisen på en bil af nævnte mærke, årgang og model med standardudstyr. Nævnet har modtaget kopi af tilbuddet.

Dette tilbud accepterede klageren, og herefter blev policen sat i kraft pr. indregistreringsdatoen den 15/3 1999.

Den 31/5 2000 blev bilen stjålet. I forbindelse med skadens behandling blev selskabet bekendt med, at bilen ved indtegningen havde en værdi på 340.000 kr. incl. ekstraudstyr, samt at klageren ultimo juli 1999 var blevet færdig med at installere ekstraudstyr til

en værdi af i alt 106.250 kr. Klageren havde ikke orienteret selskabet om installeringen af ekstraudstyr.

Af klagerens opgørelse fremgår:

"Fastmonteret ekstraudstyr

1. 18" Ronal alufælge.	Pris 9300,-
2. 270 hk turbosæt.	Pris ca. 50.000,-
3. Spoiler front.	Pris ca. 3100,-
4. Spoiler kølergrill.	Pris ca. 1200,-
5. Hartmann rustfri udstødning.	Pris ca. 5500,-
6. Eibach undervogn.	Pris ca. 7500,-
7. Specielle sidespejle.	Pris ca. 2800,-
8. Nokia håndfri mobiltlf.	Pris ca. 1500,-
9. Pioneer højttalersæt.	Pris ca. 3200,-."

Selskabet gør dels gældende, at der er givet urigtige oplysninger, jf. forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2, dels at der er indtrådt fareforøgelse, jf. forsikringsaftalelovens § 45. Herefter gør selskabet gældende, at man alene hæfter i forholdet mellem den betalte præmie og den faktiske præmie. Selskabet har - imidlertid - tilbudt klageren 280.000 kr. i erstatning med fradrag af selvrisiko på 972 kr., hvilket selskabet står ved.

Af skrivelse af 28/11 2000 fra klagerens advokat til nævnet fremgår: "**2. Hvad vil De opnå hos selskabet?** Hel eller delvis erstatning af det monterede tilbehør til en samlet værdi af DKK 106.250,00. Til støtte for påstanden gøres det gældende, at uanset den manglende underretning efter forsikringsbetingelserne på § 1.5. skal der ske udbetaling af tillæg for tilbehøret efter § 7.5.3,

at forholdet mellem forsikringsbetingelserne § 1.5. og 7.5.3. ikke kan fortolkes som gjort af Tryg-Baltica, idet denne fortolkning i realiteten tømmer § 7.5.3. for indhold, for så vidt angår det fastmonterede tilbehør,

at det ikke fremgår af policen, at der skal ske underretning til forsikringsselskabet i tilfælde af montering af tilbehør,

at forsikringsbetingelserne § 1.5. bliver til et særdeles byrdefuldt vilkår, når det fortolkes, som gjort af Tryg-Baltica,

at vilkåret derfor burde være fremhævet særligt overfor forsikringstageren for at kunne have gyldighed,

at en sådan fremhævelse overfor forsikringstageren således ikke er sket, hvorved vilkåret ikke kan komme min klient til skade,

at skaden skete inden for det første år efter køretøjets registrering,

at det beskadigede køretøj var fabriksnyt, da forsikringen blev tegnet,

at køretøjet er bortkommet,

at forsikringsbetingelsernes § 7.5.3. herefter finder anvendelse."

Af policen fremgår: "Policen dækker Volkswagen Golf GTI 1,8 Turbo 20V. 1. registreringsår: 1999. … Egenvægt: 1225 kg. Totalvægt: 1750 kg."

I skrivelse af 28/12 2000 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.: "Vi er således af den opfattelse, at vi dels pga. urigtige risikooplysninger ved tegningen, og dels pga. den skete fareforøgelse, med vores tidligere tilbud på 279.028 kr. har tilbudt en erstatning, der er større end det, vi var forpligtet til. Vi kan derfor ikke hæfte for en erstatning, der overstiger dette beløb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 1 Fællesbetingelser ... Stk. 1.5 Ændringer i risikoen** Sker der forandring i den risiko, der er beskrevet i policen, herunder vognskifte, køretøjets anvendelse, indretning, vægt, registreringsadresse, kørsel med påhængsvogn, udlejning uden fører eller andre ændringer, skal der straks ske anmeldelse til Tryg-Baltica, for at vilkårene kan blive reguleret efter Tryg-Balticas gældende tarif og forsikringsbetingelser. **Stk. 7.5 Hvordan beregnes erstatningen ... Stk. 7.5.3 Nyværdierstatning** For personvogne registreret til privat personkørsel eller skolekørsel, har forsikringstageren ret til en erstatning, der svarer til prisen for et tilsvarende fabriksnyt køretøj af samme fabrikat, type og årgang som det beskadigede, samt et tillæg for værdien af det fastmonterede tilbehør, køretøjet måtte være blevet forsynet med efter registreringen, hvis: ·skaden sker inden for det første år efter køretøjets registrering, ·det beskadigede køretøj var fabriksnyt, da forsikringen blev tegnet eller ændret, ..."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder efter de foreliggende oplysninger at måtte lægge til grund, at der er afgivet urigtige oplysninger om bilens nyværdi inkl. eventuelt ekstraudstyr ved forsikringens tegning, idet denne værdi var 340.000 kr. og ikke 272.877 kr. Selskabet er derfor berettiget til at udbetale en pro rataerstatning, jf. forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2.

Det fremgik tydeligt af selskabets tilbud af 27/4 1999, at det var baseret på, at bilens nyværdi incl. eventuelt ekstraudstyr ikke oversteg 272.877 kr. Dermed kunne klageren ikke være i tvivl om, at påmontering af ekstraudstyr i juli 1999 til en værdi af mere end 106.000 kr. forøgede selskabets risiko ud over, hvad der var grundlaget for det afgivne tilbud/den indgåede aftale, jf. herved også forsikringsbetingelsernes § 1.5.

Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde klageren en større erstatning end allerede tilbudt.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard