624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.642:

xxxx xxxxxx
xxxx xxx xxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et Leica kamera mv., der er anmeldt stjålet.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker glemte og tabte genstande.

Af skadeanmeldelse af 15/9 2000 fremgår:

"

1. Hvor skete tyveriet?
   i lufthavnen eller toget i KBH.

2. Nærmere beskrivelse af stedet:
   Enten er tasken stjålet i toget eller i kbh. lufthavnen.

3. Beskrivelse af tyveriet:
   Ved ikke."

Af klagerens anmeldelse til Leica 28/8 2000 fremgår bl.a.: "concerning the loss\ theft of personal items yesterday at the airport ... I was late for my flight, kl. 19.10 til Karup, I ran of the train (from K'benhvnH, I cannot recall which train I was on) to catch the transit bus and travelled to the domestic departure terminal. I checked in my bag and boarded the flight. It was not until I was on the plane that I realised that I did not have my shoul-

der bag, in which were several items as listed below. I cannot recall if I left my bag on the train or the transit bus and indeed if it was left or stolen."

I skrivelse af 10/1 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Afgørelsen fastholdes, da det er vores opfattelse, at forsikringstager ikke har godtgjort eller med tilstrækkelig sikkerhed sandsynliggjort, at der foreligger et tyveri. Vi henviser herved særligt til det fra bilag ... citerede, hvoraf det fremgår, at forsikringstager ikke selv er klar over, om han blot har glemt skuldertasken. Det er vor opfattelse, at det ud fra beskrivelsen i bilag ... er mest sandsynligt, at dette er tilfældet."

Klageren gør gældende, at kameraet mv. er blevet stjålet. Klageren bemærker, at han ikke kan bevise tyveri.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved** ... **Simpelt tyveri** ... **Forsikringen dækker ikke** ... *Glemte, tabte eller forlagte genstande.*"

Nævnet udtaler:
Af klagerens anmeldelse til Leica af 28/8 2000 fremgår: ”I cannot recall if I left my bag on the train or the transit bus and indeed if it was left or stolen.”

Forsikringen dækker bl.a. ikke glemte eller forlagte genstande. Nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at kamera mv. er bortkommet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand