630/01

Den 22. oktober 2001 blev i sag nr. 54.664:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Så vidt det ses, ønsker klageren selskabet pligtig at yde forsikringsdækning til adskillelse, undersøgelse samt efterfølgende reparation af bilens gearkasse.

Selskabet har afvist dette med henvisning til, at det var klageren selv, som foranledigede gearkassen adskilt, at denne adskillelse afslørede, at fejlen i gearkassen skyldtes slitage, og at slitage er undtaget fra forsikringsdækning.

Af skadeanmeldelse, modtaget i selskabet den 25/8 2000, fremgår, at klagerens hustru i forbindelse med en påkørselsskade havde kørt automatgearet i ”parkering”, mens bilen var i drift. Klageren angav skaden på bilen som lette skrammer samt metallyd fra gearkassen. Reparatøren blev angivet til O. Biler.

Taksator har i sin rapport af 22/8 2000 opgjort reparationsomkostningerne til 6.166,08 kr., hvilket beløb udgør udskiftning af kølergrill samt lakering. Som bemærkning har taksatoren anført: "F.T. mener at automatgear har taget skade ved sammenstødet Gearkasse har været hos A. i Gladsaxe som ikke kan finde fejl."

Selskabet har fremlagt en intern e-mail, hvoraf bl.a. fremgår: "Bilens ejer påstår over for taksator JP at gearkassen er gået i stykker ved dette lille uheld. Vi har derfor sagt at adskillelse er for kundens regning såfremt det derved kan påvises at fejlen i gearkassen er forårsaget ved uheldet betaler selskabet for adskillelsen også. Gearkassen blev demonteret og sendt til et specialfirma A. i Gladsaxe, som har udtalt klart og utvetydigt at fejlen skyldes slitage i gearkassens vitale dele. Vi har henholdt os til specialistens udtalelse og afvist at deltage i gearkassens reparation."

Klageren antog herefter advokat, som i skrivelse af 3/11 2000 til selskabet bl.a. anførte, at klageren hverken traf aftale med taksator, O. Biler eller selskabet om, at han ville bekoste afmonteringen eller undersøgelsen af gearkassen. Advokaten antog herefter i skrivelsen, at det var taksator, som havde iværksat adskillelsen og undersøgelsen, hvorfor selskabet måtte betale herfor, dog ikke for udskiftningen af slidte dele i motoren.

Selskabet har over for nævnet bestridt, at man har anmodet O. Biler om at foranledige undersøgelse og efterfølgende reparationen af den skadede gearkasse.

Sekretariatet har anmodet selskabet om at oplyse, hvorledes det blev meddelt klageren, at han selv måtte betale for adskillelsen af gearkassen, samt hvor meget det har kostet at adskille gearkassen.

Selskabet har som svar herpå i skrivelse af22/5 2001 til nævnet anført: "Vores taksator har ikke talt med bilens ejer før adskillelse af gearkassen, da det almindeligvis er værkføreren, som henvender sig til taksator med ejerens mening. Det er også værkføreren, som videregiver taksators besked til bilens ejer. Taksatoren bliver først informeret om gearkasse reparationen efter den er adskilt. Vi er ikke bekendt med den endelige reparationspris for gearkassen, da det er et mellemværende mellem reparatør og bilejer."

Klageren har oplyst, at han ønsker hele reparationsbeløbet vedrørende gearkassen på 23.087,50 kr. refunderet af selskabet.

Den fremlagte faktura fra det firma, som har stået for adskillelse og reparation af gearkassen, er stilet til O. Biler. På fakturaen er anført: "Vi har gjort opmærksom på at

overgears planet og solhjul er slidt og derfor giver vi ingen garanti på andet end det vi har udført. Vi kunne ikke konstatere andre fejl i gearkasse end slitage."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Kaskoforsikringen 20** ... **Hvilke skader er ikke dækket A** Forsikringen dækker ikke ... 6. skade der skyldes slid."

Nævnet udtaler:
På baggrund af det foreliggende materiale må nævnet lægge til grund, at det ikke var taksator/selskabet, som foranledigede gearkassen adskilt, undersøgt og repareret. Da kaskoforsikringen i pkt. 20.6 undtager at yde forsikringsdækning for skader, som skyldes slid, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for reparationsomkostningerne.

Nævnte bestemmelse er imidlertid formuleret som en undtagelsesbestemmelse. Henset til den nærliggende mulighed for, at gearkassen var beskadiget ved uheldet, og da selskabet har bevisbyrden for, at en skade er omfattet af en undtagelsesbestemmelse, finder nævnets flertal, at selskabet må betale omkostningerne for selve adskillelsen og undersøgelsen af gearkassen. Nævnet bemærker, at det har ikke været muligt for sekretariatet at få oplyst, hvad dette beløb andrager.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal betale for adskillelsen og undersøgelsen af gearkassen og skal betale dette beløb til klageren med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand