624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.673:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade på en lånt teltvogn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at teltvognen var i klagerens varetægt på skadetidspunktet.

Klageren anmeldte den 11/8 2000 følgende: "Jeg skulle låne DM's combi-camp i løbet af sommeren og ville derfor se på combi-campen. Den 24-6 tager jeg ned til DM. Der er ingen hjemme og jeg beslutter mig for alligevel at pakke combi-campen ud, for at se indholdet. Desværre pakker jeg den forkert sammen, så da jeg den 1-7-2000 pakker combi-campen ud igen sidder dugen i klemme i nogle stænger og jeg river en 25 cm lang og ca. 2 cm bred flænge i dugen."

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning med den ovenfor anførte begrundelse.

I klagerens skrivelse af 23/10 2000 til selskabet hedder det bl.a.: "Jeg undrer mig stadig over jeres afgørelse: Jeg kommer for at se teltvognen, for at vurdere om den kan

bruges til min miniferie. Jeg har fået udleveret nøglen til vognen, netop for det tilfælde at der ikke skulle være nogen hjemme. Ejeren ved at jeg kan 'betjene' vognen. Så det falder mig svært at se, at jeg gør noget af egen drift, udover det manuelle arbejde, da der ikke er andre til stede. Jeg fjerner heller ikke vognen, eller bruger den - jeg ser på vognen."

I selskabets skrivelse af 20/12 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "I henhold til forsikringsbetingelserne s. 11, 3. spalte, sidste afsnit, dækker ansvarsforsikringen bl.a. ikke skader på ting, de forsikrede bruger, eller har sat sig i besiddelse af. Det gøres herefter gældende: at klager havde sat sig i besiddelse af teltvognen på det tidspunkt, hvor den skadegørende handling blev begået, og på det tidspunkt, hvor skaden skete, at klager var bruger af teltvognen, da skaden skete, at vi har været berettiget til at afvise skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Ansvarsforsikring …** *Skader på de forsikredes egne ting eller ting, de forsikrede bruger, har brugt, opbevarer, transporterer, bearbejder, behandler eller har sat sig i besiddelse af, er ikke dækket.*"

Nævnet udtaler:
Den skadegørende handling skete efter det oplyste på det tidspunkt, hvor klageren slog vognen op og ned hos skadelidte. Nævnet finder, at klageren under de givne omstændigheder udøvede en så selvstændig råden over teltvognen ved nævnte lejlighed, at et varetægtsforhold må anses for etableret i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til den påberåbte undtagelsesklausul, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand