625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.715:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagerens anmeldelse til selskabet fremgår bl.a.:

"

Ulykken	Hvornår skete ulykken? Den 2/09-2000 kl. 23.00 ca. (mærket 04/09 kl. 03.30)
	...
	Hvordan skete ulykken? Ved at spise af dessertbord, med Tiramisu: Italiensk cremedessert, tilsmagt med cognac og kakaopulver
	Hvad var årsagen til at ulykken skete? Rå æg som var brugt, var ikke behandlet korrekt
	Hvilke legemsdele er beskadiget ved ulykken? Salmonelle forgiftet, marve og tarme

"

Selskabet har anført, at salmonellainfektionen ikke kan anses for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand. Selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 52.909. Selskabet har endvidere påpeget, at forsikringen undtager invaliditet, der skyldes sygdom.

Heroverfor har klagerens advokat i skrivelse af 16/2 2001 bl.a. anført: "Udgangspunktet for forløbet i min klients sag samt den sag Codan Forsikring påberåber sig er, at forløbet ikke er identisk. Min klients indtagelse af tiramisu desserten på ... kro skete, som nævnt, ved en 60 års fødselsdag den 2.9.2000. Reaktionen efter dessertens indtagelse kommer i løbet af natten, efter at min klient er kommet hjem, således at han er nødsaget til at sygemelde sig fra mandag den 4.9. På det grundlag må det lægges til grund, at skaden er pludselig. ... Sygemeldingen/skaden har medført, at min klient har fået vedvarende smerter i knæene, mest i venstre knæ."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Fællesbetingelser for Codans Kollektive Ulykkesforsikring ... Hvad forstås ved et ulykkestilfælde? 2. Som ulykkestilfælde betragtes:** - en tilfældig - af forsikredes vilje uafhængig - pludselig - udefra kommende indvirkning på legemet - som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. ... **Invaliditetsdækning ved ulykkestilfælde ... Hvad omfatter invaliditetsdækningen ikke? 4. Invaliditetserstatningen udbetales ikke for:** ... - Invaliditet, der skyldes sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde. ..."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker ikke sygdomstilfælde, og nævnet finder det i øvrigt ikke godtgjort, at der i det foreliggende tilfælde har været tale om en pludselig indvirkning på legemet. Klagerens lidelser kan således ikke anses for opstået ved er ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen