625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.731:

xxxxx xx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxx xxxxx
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har fritidshusforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt brandskade på et komfur.

Klagerne har fået komfuret repareret, og af faktura af 20/7 2000 fremgår bl.a.: "Efterset installation og fundet brændt nulledning i hætteindføring i mast, hvilket bevirker overspænding i lysinstallationen. … Udskiftning af digitalur i komfur, efter overspænding, gr. fejl i stikkabel."

Klagerne gør bl.a. gældende, at der har været åben ild i komfuret, og at skaden derfor er dækningsberettigende.

Selskabet bestrider, at der har været løssluppen flammedannende ild, og afviser derfor, at der er tale om en brandskade. Af skrivelse af 22/12 2000 fra selskabet til nævnet fremgår bl.a.: "Efter en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at skaden ikke er omfattet af forsikringens dækning, idet det ikke er godtgjort, at der har været en løssluppen, flammedannende ild, som har forårsaget skaden. Der er tale om en kortslutning forårsaget af en overspænding, hvilket fremgår af bilag B. Vi lægger endvidere vægt på, at det er bekræftet af elinstallatøren, at der ikke har været tale om løssluppen,

flammedannende ild. Endelig skal vi henlede opmærksomheden på, at ledningerne ikke er udskiftet, det er alene uret, der er udskiftet."

Vedrørende kortslutningsdækningen har selskabet henvist til en undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelserne vedrørende spoler i mindre synkronmotorer, jf. punkt 2.B.

I skrivelse af 17/1 2001 fra klagerne til nævnet hedder det bl.a.: "Alm. Brands taksator har aldrig set på skaden, og man kan stadig se på pladen i komfuret at der har været ild i det der sidder under pladen. Endvidere har installatøren oplyst at der ikke er nogen spoler i sådan et komfur."

Af taksatorrapport af 5/2 2001 fremgår: "Jeg har den 01.02.01 besigtiget det omhandlede komfur. Det er et Gorenje Noblesse Type K 998 SL, ca. 2 år gammelt. Som det ses af vedlagte foto har der ikke været ildsvåde i komfur eller el-ur. Når overpladen er monteret ligger den tæt ovenpå el-uret, da uret altid står med strøm på, vil det afgive en konstant varme der vil sværte lidt på den overliggende plade. Hvis der havde været flammer ville det kunne ses på et større område og på sideplader m.m. Uret viser tiden og styrer koge/stegetid på plader og ovn. Det er klart undtaget i dækningsskemaet som synkronmotor for uret og elektronisk styringer af koge/stegetid."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Forsikringen dækker den direkte skade ved … A Bygningsbrandforsikring Brand mv. … B … Kortslutning** … *Ikke spoler i mindre synkronmotorer, som anvendes i el-ure, programværker, styreenheder eller lignende.*"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det ikke er godtgjort, at der er tale om en dækningsberettigende brandskade, jf. forsikringsaftalelovens § 79.

Vedrørende kortslutningsdækningen har selskabet alene henvist til undtagelsesbestemmelsen vedrørende spoler i mindre synkronmotorer.

Nævnet har tidligere udtalt, at man finder bestemmelsen uklar, jf. ankenævnskendelse nr. 38.530, og når dette sammenholdes med, at reparatøren - ifølge klagerne - har oplyst, at der ikke er spoler i komfuret, finder nævnet, at selskabet ikke i tilstrækkelig grad har godtgjort, at skaden er omfattet af den omhandlede undtagelsesbestemmelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at den omhandlede skade på komfuret er omfattet af forsikringsdækningen for kortslutning, og skal betale klagerne den erstatning, som de herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen