625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.747:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et ulykkestilfælde den 1/12 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at hændelsesforløbet ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klagerens anmeldelse af 8/12 1999 til Arbejdsskadestyrelsen fremgår: "Var i færd med at løfte et tungt skab op ovenpå et andet skab - løftehøjde ca. 1 meter. Fik ikke ordentligt fat i skabet. Idet skabet løftes giver det et knæk i ryggen."

Af lægeerklæring 1 af 13/12 1999 fremgår bl.a.: "Knæk i ryggen i forbindelse med løft af tungt skab."

Af et af klageren den 9/2 2000 udfyldt spørgeskema fremgår:
"2. Indtraf der en usædvanlig eller unormal hændelse ved denne lejlighed - og da hvilken?
*Var i færd med at løfte et tungt skab op ovenpå et andet skab - Fik ikke ordentligt fat i skabet. Hvorved det giver et smæld i ryggen, efterfulgt af mange smerter - sank sammen.*

3. Herunder bedes oplyst om De gled, faldt, snublede eller hvorledes.
*Se ovenfor.*"

Af lægebrev af 14/2 2000 fremgår bl.a.: "Den 1.12.99 skal han løfte et skab der er noget tungere end ventet. I forbindelse med dette mærker han ligesom et knæk helt lavt i ryg. Der er umiddelbart mange sm. og han kan ikke rette sig op."

Af journalakt af 22/2 2000 fra Ishøj Kommune, Social- og Sundhedsforvaltningen fremgår bl.a.: "Klienten skulle løfte skab, men fik løftet forkert og fik et smæld i ryggen."

Selskabet afviste på dette grundlag at yde forsikringsdækning med den ovenfor anførte begrundelse.

I skrivelse af 11/12 2000 fra klagerens advokat til nævnet hedder det: "Den 1.12.1999 kom min klient ud for et uheld, idet han i forbindelse med montering af et skab, ikke fik ordentligt fat i dette, hvorfor det gled fra ham. I et forsøg på at undgå at tabe skabet, foretog min klient en undværgebevægelse. I denne forbindelse fik min klient et voldsomt smæld i ryggen og kontaktede efterfølgende læge. … Det er min opfattelse, at der er tale om en legemsbeskadigelse, der er kommet udefra. Ulykken skyldtes netop, at min klient, for at undgå at tabe et skab, foretog en uhensigtsmæssig afværgemanøvre. Efter min opfattelse er der derfor tale om en udefra kommende begivenhed som burde udløse forsikringsdækning."

Selskabet fastholder på baggrund af klagerens første forklaring, at der ikke er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Af skrivelse af 29/12 2000 fra selskabet til nævnet fremgår: "… vi fastholder, at der ikke er beskrevet nogen begivenhed som årsag til ryglidelsens opståen … De lægelige oplysninger samt advokatens uddybning af hændelsesforløbet ændrer ikke vores tidligere afgørelse i sagen. Og dette fastholder vi fortsat. Vi henviser til tidligere afgørelser i Ankenævnet, sag nr.: 52.694, 51.850, 43.471, 43.086 …"

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Af klagerens første fremstilling af det passerede fremgår, at skaden skete i forbindelse med selve løftet af skabet. Klagerens advokat har efter selskabets afvisning af skaden anført, at skaden skete i forbindelse med, at klageren var ved at tabe skabet.

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens første fremstilling af det passerede til grund. Et sådant hændelsesforløb anses ikke som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen