621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.752:

xxxx xxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Codan Forsikring, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår, at klagerens bil rullede/kørte baglæns ind i modpartens bil, som holdt parkeret bag klagerens bil.

Klageren gør bl.a. gældende, at modparten holdt ulovligt parkeret. Klageren er endvidere utilfreds med størrelsen af det erstatningskrav, som selskabet har anerkendt. Klageren henviser bl.a. til, at modpartens bil alene fik en lille skade på nummerpladen.

Selskabet har anerkendt erstatningsansvaret på klagerens vegne.

Skadeudgiften udgjorde 1.533 kr. til modparten. Klagerens selvrisiko er på 1.442 kr., og han vil blive bonusbelastet, hvis han ikke selv betaler skaden. Klageren har meddelt selskabet, at han selv ønsker at betale skaden.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for det omhandlede færdselsuheld, idet afgørelsen findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Nævnet må lægge til grund, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator. Nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger grund til at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren i øvrigt har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson