628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.754:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

og

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka og Danske Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskaberne udbetalte erstatning efter et ulykkestilfælde den 17/5 1997.

Sagen er oversendt fra Retten i Tåstrup som følge af en stævning mod Forsikrings-Aktieselskabet Alka med følgende påstand: "Sagsøgte dømmes til at anerkende, at sagsøgers mén udgør mindst 25 pct. Sagsøgte dømmes til at betale sagsøgers regning til læge E.S. på kr. 2.850,00 med tillæg af procesrenter fra sagens anlæg og til betaling sker."

I det af klageren indsendte klageskema omtales ligeledes Danica, nu Danske Forsikring, hvorfor sagen også har været forelagt dette selskab.

Sagen har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der den 4/5 2000 har fastsat méngraden til 12%.

Selskaberne har udbetalt den hertil svarende erstatning.

Forsikrings-Aktieselskabet Alka har påberåbt sig, at Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er en bindende voldgiftsafgørelse, idet det i forsikringsbetingelserne hedder: "Hvis en af parterne forlanger det, fastsættes invaliditetsgraden af Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse i så fald er bindende for begge parter."

Selskabet har videre afvist at dække den omhandlede udgift til privatklinik, da det ikke er dokumenteret, at behandlingen ikke kunne have været udført i det offentlige behandlingssystem.

I Forsikrings-Aktieselskabet Alkas forsikringsbetingelserne hedder det: "Endvidere dækkes med indtil 2% af invaliditetssummen, i det omfang forsikrede ikke har ret til godtgørelse fra anden side, nedennævnte udgifter, som følge af ulykkestilfælde."

Danske Forsikring henholder sig til, at der er udbetalt erstatning i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens ménfastsættelse. Danske Forsikrings forsikringsbetingelser indeholder ikke nogen voldgiftsbestemmelse. Det hedder dog: "Invaliditetsgraden fastsættes efter en af Sikringsstyrelsen, Arbejdsskadeforsikringen, udarbejdet tabel (mentabel 1985). Fastsættelsen sker uden hensyntagen til forsikredes erhverv."

Klagerens advokat gør gældende, at afsnittet i Forsikrings-Aktieselskabet Alkas betingelser ikke er fremhævet som værende en voldgiftsbestemmelse, hvorfor det gøres gældende: "At parterne ikke har aftalt voldgift, og at dette heller ikke er vedtaget parterne imellem ved den foreliggende aftale, og at voldgiftsbestemmelsen må bortfortolkes som et særligt byrdefuldt vilkår for klager."

Nævnet udtaler:
Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering af méngraden.

Det bemærkes endvidere, at den af Forsikrings-Aktieselskabet Alka påberåbte bestemmelse efter nævnets praksis anses for en bindende voldgiftsklausul, der ikke kan tilsidesættes.

Nævnet finder, at klageren af de grunde, der er anført af selskabet, ikke har krav på dækning af lægeregningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen