622/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 54.764:

xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld i Norge, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

I klageskemaet hedder det bl.a.: "Jeg finder afgørelsen aldeles urimelig - modparten ville dette sammenstød - Hun kunne let undgå det, men skulle absolut overhale i rundkørsel med stor fart kl. ca. 7.55 morgen."

Af skrivelse af 28/12 2000 fra selskabet til nævnet fremgår: "Vort medlem klager over, at han er blevet pålagt fuld skyld i forbindelse med et færdselsuheld i Norge. Skaden er på vore vegne behandlet af Trafikkforsikringsforeningen i Norge, som har anerkendt vort medlems ansvar over for modparten. Efter gældende internationale regler har vi pligt til at underkaste os den afgørelse, som Trafikkforsikringsforeningen har truffet. Efter at have gennemgået sagen, herunder specielt vidneerklæringen af 22.8.2000, er det i øvrigt vor opfattelse, at sagen er korrekt afgjort af Trafikkforsikringsforeningen, idet der for os at se ikke er noget grundlag for at tilsidesætte vidnets forklaring om hændelsesforløbet. Vi må derfor fastholde den trufne afgørelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger til grund, at selskabet efter gældende internationale regler er bundet af den afgørelse, som Trafikkforsikringsforeningen i Norge har truffet.

Nævnet behandler kun sager, der kan afgøres efter dansk ret, men finder ingen grund til at antage, at det norske bureaus afgørelse skulle være forkert. Nævnet har bl.a. bemærket, at der er fremlagt en erklæring fra et uvildigt vidne.

Det bemærkes, at anerkendelsen ikke forpligter klageren, der under en selvstændig sag mod det danske selskab kan påstå selskabet tilpligtet at anerkende en anden skyldfordeling (en sådan sag vil skulle afgøres efter norsk ret).

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson