625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.774:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsaktieselskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, påstår selskabet pligtig at anerkende, at han har pådraget sig et juridisk erstatningsansvar over for lejeren af en mark.

Af skadeanmeldelsen fremgår: "Beskriv ansvarsskaden udførligt - også selv om der er optaget rapport: I forbindelse med at jeg hjalp min søn på ovennævnte adresse … med noget havearbejde, smed jeg 2 visne Rhododendronplanter ud på hans mark sammen med andet jord og blade m.m. Jorden er lejet ud, og lejeren har køer gående ude på marken. 2 af kvierne døde pga forgiftning ved spisning af Rhododendroner med mere og da jeg ikke anede at der var fare for gift af nogen art."

I selskabets skrivelse af 16/1 20001 til nævnet hedder det bl.a.: "De 2 kvier græssede på en mark tilhørende [klagerens] søn. Markerne var udlejet til naboen M.H. Det fremgår endvidere af korrespondancen i sagen, at klagerens søn også ville have smidt de omtalte visne buske samme sted som faderen, idet han heller ikke vidste, at buskene er giftige. Det er selskabets vurdering, at klageren ikke vidste eller burde vide, at de visne Rhododendronplanter er giftige, og derfor ikke har handlet ansvarspådragende. Det er ligeledes selskabets vurdering, at et eventuelt krav om erstatning skal rettes mod udle-

jeren af marken (klagerens søn), som bør have sikret sig, at der i kontrakten med naboen vedrørende leje af marken er reguleret for ansvar i kontraktsforholdet, - et område, som netop er undtaget under Familieforsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**17 Privatansvar** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et **juridisk** erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. … Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. … Ansvarsforsikringens formål er at betale for en sikret, hvis denne har pådraget sig et erstatningsansvar - og at bidrage til at friholde sikrede, hvis der rejses et uberettiget erstatningskrav mod ham eller hende."

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger til grund, at klageren var vidende om, at der græssede køer på det omtalte areal. Herefter er det nævnets opfattelse, at klageren har handlet ansvarspådragende ved at efterlade planterester som sket, når han ikke vidste, om køerne kunne tåle at spise disse planterester, hvilket han burde have forudset ville ske.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, skal anerkende, at klageren er erstatningsansvarlig for skaden på de 2 kvier.

Marianne Højgaard Pedersen