627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.782:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning til udbedring af støjgener på ejendommen, som klageren mener hidrører fra stormen den 3/12 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at støjgenerne kan henføres til stormen.

I klageskrivelsen af 14/12 2000 til nævnet har klageren bl.a. forklaret, at hans tømrer vurderede, at støjgenerne kunne afhjælpes ved montering af fjedre mellem tagstenene og undertaget. Dette arbejde er blevet udført, og selskabet har dækket omkostningerne hertil.

I klageskrivelsen hedder det videre: "Støjgenerne er imidlertid ikke afhjulpet, og der tages derfor atter kontakt til tømreren og denne fortæller så at støjgenerne ikke kan afhjælpes på denne måde, da undertaget åbenbart er blevet alt for slap efter orkanen d. 3/12-1999 pga. det vindtryk der er kommet ind under tagstenene. Han bemærker ligeledes, at der mangler en afstandsliste mellem spær og lægterne (ca. 25 mm) da dette normalt er måde at konstruere taget på bla. for ikke at få undertaget til at støje op mod tagstenene gennem årene. Jeg tager derfor atter kontakt til Topdanmark hvorfra man beslutter at sende en taksator ud at vurdere sagen. Nogle dage senere modtager jeg en

skrivelse fra Topdanmark (se bilag 3), hvor de tilkendegiver at, der ikke er tale om nogen synlig, pludselig indtruffet skade, og at skaden derfor ikke er omfattet af vores forsikring. Dette er jeg ikke enig i, da vi har boet i huset 2½ år uden at have haft nogen form for støjgener. Støjgenerne er først indtruffet efter orkanen d. 3/12-1999, og jeg må sige at for mig er dette tale om en skade som pludselig er indtruffet. Endvidere skriver taksatoren, at der [er] en nedbøjning på 5 cm hvilket medfører støjgener i forbindelse med storm og stærk blæst. Nedbøjningen skyldes formentlig manglende udstrækning under montage sammenholdt med materialets nuværende alder. Dette kan dog ikke udelukkes, men fabrikanten af undertaget har sendt en skrivelse, at deres produkt skal holde dens styrke tæthed (se bilag 2) og så er der kun at sige at skaden så er opstået pga. fejlmontering, hvilket jeg også er forsikret imod."

I selskabets skrivelse af 24/1 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Vor taksator skriver i sin rapport af 29.11.2000, at det er konstateret, at undertaget har en nedbøjning på 5 cm, hvilket medfører støjgener ved storm og stærk blæst. Nedbøjningen skyldes formentlig manglende udstrækning under montage eller gradvis nedbøjning fra opførelse af hus til nu. Selve undertaget er intakt. Boligforsikringen dækker jf. vilkår anden skade, der pludseligt påføres det forsikrede. Ved anden skade forstås ifølge ordforklaringen en fysisk beskadigelse af det forsikrede, hvor årsagen er en pludselig udefra kommende påvirkning. Vi skal understrege, at en nedbøjning af et tag ikke [er] en fysisk beskadigelse, og vi fastholder afvisningen af at reparere undertaget på grund af støjgener, da der heller ikke er tale om, at årsagen er en pludselig udefra kommende påvirkning. Vor forsikringstager finder, at boligforsikringen dækker fejlmontering. Dette er ikke korrekt. Boligforsikringen dækker følgeskader ved skader, hvor årsagen ikke består i en pludselig udefra kommende påvirkning. Det vil sige, at hvis en fejlkonstruktion (en ikke pludselig skade) er årsag til et tags utæthed, vil vandskaden på andre bygningsdele (følgeskaden) været dækket, men ikke selve tagets fejlkonstruktion."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2. Anden bygningsskade og tyveri** Anden skade, der pludseligt påføres det forsikrede og som ikke er undtaget i vilkårene."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort af klageren, at eventuelle støjgener på ejendommen kan henføres til stormen den 3/12 1999.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson