627s/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.785:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har i skrivelse af 5/1 2001 til nævnet bl.a. anført følgende vedrørende klagerens sygdom under et krydstogt i Det Ægæiske Hav: "Den 7. august 2000 modtog vi brev om skadeforløb sammen med en skadeanmeldelse, rejsebevis, kopi af lægeregninger samt en lægeerklæring hvoraf det fremgår at der er tale om en let rødme af det hvide i øjnene, og spor af en scratch i højre hornhinde. I venstre øje kun let rødme af det hvide i øjet. Lægen tilrådede at afstå fra aktiviteter om bord i 4 dage og samtidig bære mørke briller. Den 5. september 2000 skriver vi til kunden at sagen en af de nærmeste dage vil blive drøftet i samråd med vores lægekonsulent. Den 21. september 2000 skriver vi til kunden, at forsikringen enten dækker udgifter til en erstatningsrejse eller giver erstatning pr. ødelagt rejsedøgn hvis klageren er blevet ordineret sengeleje af den lokale læge. Da dette ikke er tilfældet, og det derudover ikke er sandsynligt at klageren på baggrund af diagnosen ville have været ordineret sengeleje, kan forsikringen ikke imødekomme ønsket om erstatning."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen til nævnet bl.a. anført: "Det er korrekt, at der på lægeerklæringen ikke står, at jeg skal blive i min seng, men jeg havde ikke andre muligheder, da det var mig umuligt at være udendørs i det stærke sollys, der er på havet i Sydeuropa. Jeg var ikke engang i stand til at indtage min aftensmad i spisesalen, hvor belysningen var dæmpet, selv om jeg bar mørke solbriller. Jeg var derfor henvist til min seng i kabinen, hvor jeg lå i totalt mørke. Det var i dette tilfælde heldigt, at der ikke var noget vindue i kabinen, som i øvrigt var meget sparsomt møbleret, da man jo ikke kalkulerer med at befinde sig her i dagtimerne. Der var ikke engang en stol i lokalet, så sengen var eneste behagelige opholdssted."

Af lægeerklæringen fremgår bl.a.: "She presented to our Medical Centre on 27th July 00 while on holiday with us and was complaining of red irritated & sore right eye past 2 days; itchy, no discharge, vision clear, no pain. No foreign body penetration in the past. ... I advised Ms. A.L.[klageren] to restrain from activities on board & dark glasses. Ms. A.L. has spent at least four days unable to attend any activities on board. On her second visit on 29th July 00 1 found Ms. A.L. healthier however I suspect she will need a couple more days to recover."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**4 REJSEGARANTI 4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg/*kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje."

Nævnet udtaler:
Klageren var ikke ordineret sengeleje, og nævnet finder, at hun heller ikke var i en tilstand, der kan sidestilles hermed.

I henhold til de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at yde klageren erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand