627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.797:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, som er omfattet af en afbestillingsforsikring hos Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens afbestilling af sin rejse ikke skyldtes alvorlig akut sygdom eller tilskadekomst, som krævede hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed.

Klageren har forklaret, at hun - sammen med 3 veninder - bestilte en 8 dages busrejse til Berlin og Prag hos Combus Rejser A/S. Rejsen var planlagt til at finde sted 27/8 til 3/9 2000.

Af salgsmaterialet fra Combus Rejser A/S fremgår, at der i rejsens pris på 3.630 kr. var inkluderet følgende: "Afbestillingsforsikring, som dækker det økonomiske ansvar i forbindelse med afbestilling i tilfælde af sygdom (lægeerklæring kræves)."

Den 7/9 2000 anmeldte klageren, at hun havde set sig nødsaget til at afbestille rejsen på grund af discus prolaps. I afbestillingsforsikringsattest af 7/9 2000 har klagerens læge anført:

"

1. Hvilken sygdom drejer det sig om? (Venligst nøjagtig diagnose) Prolapsus disci i v. lumb. IV dxt seq 1988 stenosis spiralis m.g. 1997 spondylosis, diskus-degenerationer
2. Hvornår fik patienten denne sygdom? Dato: 1988 , 1997→
3. Medførte sygdommen lægeordineret sengeleje? ☐ Ja ☒ Nej
...
5. ... b. I tilfælde af kronisk lidelse: Er der indtrådt en akut uventet forværring, som medførte lægeordineret sengeleje? ☐ Ja ☒ Nej
Bemærkninger: (særlige forhold, der bør inddrages i sagens behandling). Konsultation hos mig 14/8 og 7/9 2000 vedrørende behandlingen af rygsmerterne, evt. ved hjælp af korset. Pt. oplyser mig at smerterne herefter forværredes. Da veninden ikke kunne rejse mister pt. en psykisk/fysisk støtte.

"

På baggrund af disse oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning med den ovenfor anførte begrundelse.

I sin klageskrivelse af 18/12 2000 til nævnet har klageren bl.a. forklaret, at hun først 3 måneder efter den planlagte rejse modtog selskabets forsikringsbetingelser fra rejsearrangøren, at forsikringen er tegnet af rejsearrangøren, at samtlige hendes veninder, som også afbestilte rejsen, har opnået forsikringsdækning på trods af, at heller ikke de var lægeordineret sengeleje af deres læge, samt at rejsearrangøren ikke har refunderet det hende tilkommende beløb endnu. (Rejsearrangøren har tilbageholdt 2.815 kr. og har givet telefonisk tilsagn om at refundere restbeløbet på 815 kr. til klageren).

Selskabet har hertil i skrivelse af 28/5 2001 anført: "Indledningsvis kan vi oplyse, at Combus Rejser var agent for Europæiske, blev dog nedlukket i februar 2001 pga. at Arriva opkøbte Combus Rejser. Arriva har ikke agentur hos Europæiske. Endvidere skal vi gøre opmærksom på, at Combus Rejser har deres 'egne' afbestillingsregler, jf. bilag 1 der er fremsendt af kunden. Af bilaget fremgår Combus afbestillingsregler. Såfremt kunden afbestiller senere end nævnt i Combus betingelser, så er det den tegnede afbestillingsforsikring hos Europæiske der er gældende. I henhold til ovennævnte, har det således ikke nogen indflydelse på sagsbehandlingen hos Europæiske, hvorvidt Combus Rejser har udbetalt ingen eller delvis tilbagebetaling af rejsen. Endvidere må vi oplyse, at A.H. [klageren] henviser til at de 3 øvrige personer har fået udbetaling af Europæiske

og hun ikke kan forstå forskelsbehandlingen. Vi kan i den forbindelsen oplyse, at det ikke er korrekt at de øvrige 3 personer har fået udbetalt erstatning fra Europæiske, samt at det er på baggrund af de indsendte lægelig bilag, at afgørelsen træffes om kunden har været sengeliggende eller det der kan sidestilles hermed."

I selskabets skrivelse af 5/1 2001 til nævnet har selskabet endvidere anført, at det er en fejl fra rejsearrangørens side, at forsikringsbetingelserne ikke blev udleveret ved i forbindelse med bestillingen af rejsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**1. Forsikringens omfang** Forsikringen dækker den del af rejsens pris, der af rejsearrangøren kan kræves betalt, når en af forsikringen omfattet begivenhed indtræffer, jf. afsnit 2. ... **2. Forsikringens dækningsomfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen pga. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede ..."

Nævnet udtaler:
Ved at sælge forsikringen gennem rejseselskabet som sket må selskabet bære risikoen for, at klageren ikke, da hun tegnede afbestillingsforsikringen, fik forsikringsbetingelserne udleveret.

Nævnet kan lægge til grund, at der efter rejseselskabets oplysninger var dækning "i tilfælde af sygdom (lægeattest kræves)" - hvilken betingelse klageren opfylder - og at klageren, da hun tegnede forsikringen, var bekendt med, at forsikringen blev tegnet hos Europæiske Rejseforsikring A/S.

På dette grundlag finder nævnet, at selskabet skal yde klageren forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s:

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal yde klageren afbestillingsforsikringsdækning.

Poul Sørensen
formand