629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 54.807:

xxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

ACE Insurance S.A.-N.V.
Postboks 1009
1006København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i ACE Insurance S.A.-N.V., påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringssummen.

Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringssummen, hvis et ulykkestilfælde har medført et erhvervsevnetab på mindst 50 %.

Klageren var udsat for en arbejdsskade den 1/6 1995. Arbejdsskadestyrelsen fastsatte den 27/1 1998 det heraf følgende erhvervsevnetab til 35 %, idet det skønnedes, at halvdelen af klagerens erhvervsevnetab skyldes arbejdsskaden. Afgørelsen blev klaget til Den Sociale Ankestyrelse, der hjemviste sagen til fornyet behandling. Den 13/7 2000 udtalte Arbejdsskadestyrelsen sig på ny, idet man nu fastsatte følgerne af ulykken til et erhvervsevnetab på 50 %, med følgende begrundelse: "Afgørelsen om erhvervsevnetab er truffet på grundlag af de sociale oplysninger, der er indhentet efter den tidligere afgørelse, herunder pensionsakterne fra Hillerød Kommune. Vi har lagt vægt på, at De med virkning fra 1. august 1998 er tilkendt højeste førtidspension, svarende til en nedsættelse af Deres erhvervsevne med 100 %. Ifølge pensionsakterne er pensionen tilkendt blandt andet på baggrund af Deres følger efter arbejdsskaden. Vi har lagt vægt på, at en del af Deres lidelser ikke har sammenhæng med arbejdsskaden . Det fremgår af Ankestyrelsens afgørelse af 7. oktober 1997, at Deres vandladnings-, afførings- og potensgener ikke kan tilskrives arbejdsskaden. I følge speciallægeerklæring af 12. februar 2000 fra psykiater S.R. har Deres personligshedsforstyrrelser også påvirket Deres

erhvervsevne i væsentlig grad. Endelig havde De også før arbejdsskaden flere konkurrerende lidelser i form af lænderyggener og gigt i begge tommelfingre med efterfølgende operation med kunstig leddannelse. På denne baggrund vurderer vi, at følgerne efter arbejdsskaden er skyld i ½ af Deres samlede nedsættelse af erhvervsevnen. Vi har derfor fastsat erhvervsevnetabet som følge af arbejdsskaden til 50 %."

Selskabet afviser at udbetale erstatning, idet man hævder, at Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er forkert. Selskabets advokat har i skrivelse af 12/1 2001 anført følgende: "Denne vurdering sker uanset Arbejdsskadestyrelsens afgørelse i skrivelse af 13.7. 2000. Det er selskabets opfattelse, at Arbejdsskadestyrelsen ikke tillægger konkurrerende lidelser tilstrækkelig vægt, særlig henset til speciallægeerklæringen fra overlæge S.R. ... Arbejdsskadestyrelsen vurderer i begge afgørelser af henholdsvis 27. januar 1998 og 13. juni 2000, at halvdelen af klagerens tabte erhvervsevne skyldes ulykken. Der er altså ikke ved revurderingen i juni 2000 ændret i denne opfattelse. Arbejdsskadestyrelsen har her udelukkende taget hensyn til at Hillerød kommune har indstillet klageren til højeste førtidspension og Arbejdsskadestyrelsen har derved udelukkende vurderet ud fra Hillerød kommunes vurdering. Da en kommunes vurdering af en pensionsøgendes erhvervsevnetab ikke alene sker på baggrund af en lægelig vurdering, men også ud fra en politisk bestemt målestok, er det selskabets opfattelse, at Arbejdsskadestyrelsens vurdering herefter ikke er sket på et fyldestgørende grundlag. Henset til speciallægeerklæringen fra overlæge S.R. findes der grundlag for at tro, at Arbejdsskadestyrelsen ikke har tillagt konkurrerende lidelser m.v. tilstrækkelig vægt og der skal her specielt henvises til overlæge S.R.'s udtalelse i speciallægeerklæringen på side 15, næstsidste afsnit, hvor han konkluderer: *'Konklusivt er det anamnestisk godtgjort, at der ikke er kausal eller blot tidsmæssig sammenhæng mellem aktuelle tilstand og begivenheder, der kunne være fundet sted 1.6.95. Anamnestisk og klinisk må man konkludere, at det drejer sig om en svær karakterafvigelse og at aktuelle tilstandsbillede kausalt er forbundet hermed. ..... Konklusivt må man sige, at patienten formentlig er uarbejdsdygtig på grund af sin svære karakterafvigelse .....'* Det fremgår, både af det lægelige materiale samt af Hillerød kommunes vurdering af klagerens tilstand, at denne er væsentligt forværret i perioden fra ulykken frem til i dag. Det fremgår af vedlagte slutattest ... at skadelidtes tilstand som følge af ulykken ansås for at være stationær pr. 1. februar 1996. Det er selskabets opfattelse, at dette underbygger synspunktet om at den efterfølgende

forværring af skadelidtes tilstand ikke kan tilskrives ulykken. Arbejdsskadestyrelsen har i sin revurdering af sagen tilsyneladende ikke taget hensyn til dette forhold, hvorfor det er selskabets opfattelse, at der på denne baggrund kan fremsættes berettiget tvivl om Arbejdsskadestyrelsens vurdering af sagen. Herudover skal det gøres gældende, at den forværring af følgerne af ulykkestilfældet som har ændret Hillerød kommunes og Arbejdsskadestyrelsens vurdering af skadelidtes erhvervsevnetab skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom, hvilket ikke er dækket af forsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 5.0."

I skrivelse af 3/8 2001 har selskabets advokat i det væsentlige gentaget - men også udbygget - den argumentation, der blev anført i skrivelsen af 12/1 2001.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Når et ulykkestilfælde har medført en bestående nedsættelse af erhvervsevnen med 50 % eller mere, udbetales fuld erstatning uden hensynstagen til øvrige forsikringer. ... Undtaget fra forsikringen er: Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde. Forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at sagens kompleksitet gør det vanskeligt at fastsætte, hvilken nedsættelse af erhvervsevnen, ulykken medførte, men at det af selskabet anførte ikke kan begrunde en tilsidesættelse af Arbejdsskadestyrelsens vurdering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

———————————

Selskabet, ACE Insurance S.A.-N.V., skal udbetale forsikringssummen med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard