625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.810:

xxxxxx xx xxxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af kontanter.

Klagernes advokat har i skrivelse af 18/12 2000 til nævnet bl.a. anført: "Mine klienter var den 23/5 2000 udsat for indbrud i deres hjem, hvor der blandt andet blev stjålet kr. 22.150,- i kontanter. … For såvidt angår beløbets størrelse, kan det oplyses, at de kr. 22.150,- var fordelt således: kr. 21.000,- var placeret i en grøn skuffe i køkkenet, hvorimod de resterende kr. 1.150,- (lommepenge til børn) var placeret på børneværelset. Baggrunden for, at mine klienter i politianmeldelse og i den første skadesanmeldelse til selskabet oplyste, at der kun var stjålet kr. 21.000,-, skyldes det forhold, at mine klienter først flere dage efter konstaterede, at pengene i børneværelset tillige var stjålet. … Ved skrivelse af 12/7 2000 opgør Provinzial erstatningsbeløbet herunder erstatning for de stjålne kontanter til kr. 11.075,-. … Ved skrivelse af 1/8 2000 ændrer Provinzial deres erstatningsopgørelse således, at der ikke sker erstatning for de stjålne kontanter. … Ved skrivelse af 31. juli 2000 anfører Provinzials advokat, at mine klienter overfor taksator havde tilkendegivet, at det omhandlede kontantbeløb var sammensparet igennem længere tid og skulle benyttes til en ferierejse. Mine klienter bestrider at have fremført

oplysninger, som det i det ovenstående, og oplyser, at de under hele sagen tydeligt har oplyst, at det omhandlede beløb var lånt af en bekendt."

Selskabets advokat har i skrivelse af 24/1 2001 til nævnet bl.a. anført: "Forsikringstagerne har ikke dokumenteret, endsige sandsynliggjort, at der før indbruddet lå kr. 22.150,00 i kontanter i forsikringstagerens bolig. I øvrigt har det formodningen imod sig, at privatpersoner opbevarer så store kontantbeløb i privatboligen. Forsikringstagerne er fremkommet med stærkt modstridende forklaringer om dels størrelsen af beløbet, dels hvordan pengene var tilvejebragt: - Ved anmeldelse til kriminalpolitiet i Holbæk anmeldtes et beløb på kr. 21.000,00. - Overfor taksator oplystes derimod, at kontantbeløbet var kr. 22.150,00. Vedrørende pengenes tilvejebringelse forklarede forsikringstagerne i første omgang til taksator, at pengene var sammensparet gennem længere tid og skulle bruges til en ferierejse. Dette vil kunne bekræftes ved vidneafhøring af eller erklæring fra taksator. - Efter min klients afvisning af fuld kontanterstatning fremsendte forsikringstagerne kvittering på, at et beløb på kr. 23.000,00 havde været lånt af L.O. i perioden 14. februar til 1. marts."

Det fremgår af sagen, at selskabet har udbetalt erstatningsbeløbet på 11.075 kr. for kontanter, men senere modregnet dette beløb i resterstatningen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter, må nævnet derfor afstå fra at videre behandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen