627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.824:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Efter et uheld under løbetræning d. 15/1 1999, hvor jeg med venstre ben trådte ned i et hul i skovbunden, er der opstået en kronisk tilstand i akillessenen, hvilket nu efter adskillige hospitalsbehandlinger herunder en operation i sommeren 2000, har medført, at jeg ikke har min fulde førlighed og har konstante smerter i benet og foden især omkring akillessenen. Selskabet har efter anmeldelsen meddelt mig, at de ikke kan anerkende deres erstatningspligt, idet skaden af dem kaldes en belastningsskade."

Selskabet har i skrivelse af 15/1 2001 anført: "Vort medlem anmeldte d. 15.10.2000, at han d. 15.1.1999 under løbetræning i terræn, fik sin venstre fod ned i et hul, hvorved han fik et kraftigt ryk i achillessenen. Der har efterfølgende udviklet sig permanente gener, som følge heraf. Vi har indhentet journalen fra Århus Amtssygehus, hvor vort medlem er blevet behandlet for lidelsen, og denne er efterfølgende blevet forelagt for vor rådgivende lægekonsulent, som er speciallæge i ortopædkirurgi. Han har oplyst, at vort

medlem er blevet behandlet for seneskedebetændelse omkring achillessenen, og at der lægeligt set er tale om en overbelastning, som er gradvist udviklet. Han bemærker endvidere, at der ved operationen d. 25.7.2000 blev konstateret et solid sene, og således ikke, som anført i anmeldelsen, en delvis overrivning. Da der efter vor opfattelse ikke er tale om en pludselig opstået indvirkning på legemet, men derimod om en overbelastning af achillessenen opstået over et tidsrum, har vi måttet afslå at anerkende den anmeldte skade som værende opstået ved et ulykkestilfælde, jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 5.00. Vi kan selvsagt ikke afvise, at vort medlem den anførte dato var udsat for en hændelse som beskrevet, men vi finder, at denne hændelse ikke har haft betydning for det efterfølgende sygdomsforløb."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**5.00 Hvad dækker forsikringen** Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens lidelse skyldes hændelsen den 15/1 1999. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand