635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 54.850:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx xxx
xxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har erhvervsevnetabsforsikring i Codan Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet anser hendes krav på invalideydelser for perioden før 1/1 1998 for forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Klagerens advokat har anmeldt kravet til selskabet den 30/3 2000 med henvisning til, at klageren den 4/9 1998 blev tilkendt mellemste førtidspension fra den 1/6 1998. Det er advokatens anbringende, at klageren først ved modtagelsen af pensionsbevillingen blev bekendt med sit krav mod selskabet.

Selskabet påberåber sig, at klageren senest i december 1996 må have været vidende om, at hun havde et krav på forsikringsydelsen. Selskabet henviser til speciallægeerklæring af 17/12 1996, hvori det hedder: "Arbejdsevnen vurderes som værende varigt og væsentligt nedsat med omkring 2/3. Yderligere revalideringsforsøg kan måske i bedste fald hjælpe ..(klageren) med et ikke for krævende arbejde på mellem 10 og 15 timer ugentligt, men selv dette kan ikke anses for sikkert."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Definition af invaliditet 1.** Ret til præmiefritagelse og invaliderente har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde

mister sin erhvervsevne, uden at det skyldes forsæt således, at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. ... **Præmiefritagelse og invaliderentens ikrafttræden og ophør ... 6.** Hafnia Forsikring kan gøre ret til fortsat præmiefritagelse og fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig pension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren senest i løbet af 1997 må have været vidende om, at hendes erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad. Da ydelserne fra før den 1/1 1998 således var forældede ved fremsættelse af kravet i marts 2000.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard