626/01

Den 27. august 2001 blev i sag nr. 54.852:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i Alm. Brand af 1792 har ulykkesforsikring for sin søn Nicolaj, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 20/8 1997.

Klagerens dengang 4-årige søn pådrog sig et elektrisk stød ved at røre ved en defekt stikdåse.

I en speciallægeerklæring af 15/1 1999 hedder det bl.a.: "**Objektive undersøgelse.** Undersøgte er mindre udviklet end svarende til sin alder. Han har ingen sprogfunktion, men man får dog indtryk af, at han forstår, hvad man siger. Der opnås rimelig kontakt og tilfredsstillende kooperation. Undersøgelsen omfatter i øvrigt alene hænderne. På **venstre hånd** findes små og lidet synlige ar på rygsiden af 2. og 3. finger. Arrene er normalt hudfarvede, de er bløde og forskydelige, og der er ingen ømhed. Fingrene bøjer og strækker frit. Hånden i øvrigt er normalt udseende, med naturlig muskelfylde og normal trofik. På **højre hånd** findes et lille (6x5 mm stort) ar på tommelsiden af lillefingeren. Det er lokaliseret ud for mellemstykket og yderleddet og ses med let fortykkede rande omkring et lille indhelet transplantat. Også dette ar er uømt, normalt farvet og forskydeligt. Der er ingen stramning i eller omkring arret, og fingeren, som er uden deformering, bevæger i normalt

omfang. På rygsiden af 4. fingers mellemstykke findes et minimalt ar, som knapt ses. Også denne hånd er fraset det ovenfor beskrevne normalt udseende, og der findes normal muskelfylde og trofik. Arrene på hænderne kan ikke anses for kosmetisk skæmmende, ej heller kan man antage, at de har funktionsmæssig betydning. På venstre lårs forside findes et velhelet donorsted. Der mangler pigment svarende til dette, men i øvrigt er der ingen forandringer i huden. **Resumé og konklusion.** 5 år gammel dreng, psykomotorisk udviklingshæmmet med manglende sprogfunktion. **Ut. 20. august 1997:** Elektrisk forbrænding (2. og 3º) på flere fingre på begge hænder på grund af defekt forlængerledning. **Behandling:** Vask og afklipning af bullae. Primært posebehandling med Flamazine, efterfølgende transplantation på mindre restdefekter. **Klager:** (Fremført af faderen) Kuldeoverfølsomhed i hænderne, specielt smerter i lillefingeren, som bliver blå. Bruger ikke højre lillefinger normalt. Almensymptomer efter det elektriske stød: Muskelsmerter og tendens til at tabe ting ud af hænderne. **Objektive undersøgelse:** Mindre udviklet end svarende til alderen. Intet sprog. Der findes på begge hænder mindre aområder, som detaljeret beskrevet ovenfor. Fri bevægelighed i alle fingre, ingen fejlstillinger, ingen arstramninger. **Konklusion:** De beskrevne ar kan ikke anses for skæmmende, og man kan ikke antage, at de har eller vil få betydning for hændernes funktion. Der er ikke risiko for, at der senere - under væksten - vil opstå arstramninger eller fejlstilling i fingrene. De anførte generelle symptomer som følge efter det elektriske stød har jeg anført, men jeg har ikke den vidensmæssige baggrund for at tage stilling hertil."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%, idet selskabet har anført, at barnet allerede inden ulykken har været undersøgt for de psykomotoriske og sproglige problemer. Selskabet gør subsidiært gældende, at der er givet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, men har dog ikke dokumenteret dette.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge

spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning.

Selskabet har ikke godtgjort, at der er afgivet urigtige oplysninger om sønnens helbredsforhold ved tegningen. Hvis selskabet ønskede at forbeholde sig denne mulighed, skulle selskabet efter nævnets opfattelse straks afklare dette forhold og straks påberåbe sig sine rettigheder desangående, jf. forsikringsaftalelovens § 8. Ved at undlade dette, har selskabet efter nævnets opfattelse mistet muligheden for senere at påberåbe sig dette forhold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at det er afskåret fra at påberåbe sig, at der ved tegningen af forsikringen måtte være afgivet urigtige oplysninger om det forsikrede barn, Nikolajs, helbredsforhold.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard