625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.865:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PKS Pension
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i PKS Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Klageren har således været medlem i selskabet fra den 1/8 1997 og frem til den 30/11 1999.

Det fremgår af sagen, at klageren i juli 1997 blev ansat i KAD på almindelige vilkår, og at hun i marts 1999 overgik til ansættelse på flex-vilkår.

Det fremgår endvidere, at klageren i 1993 havde fået tilkendt invalideydelse på grund af en gigtlidelse, at hun den 21/7 1998 var udsat for et ulykkestilfælde, hvor hun pådrog sig et kompliceret benbrud, og at hun med virkning fra den 1/3 2000 er blevet tilkendt mellemste førtidspension.

Klageren mener, at hun har krav på invalidesum, løbende udbetaling samt børnepension. Hun henviser bl.a. til, at hun er optaget i selskabet uden afgivelse af helbredsoplysninger. I skrivelse af 28/12 2000 fra klageren til nævnet hedder det: "Hvordan kan man betegnes som at have mistet erhvervsevnen, når man i de seneste 25 år har arbejdet min. 37 timer om ugen? … Næstved Kommune har ved en forespørgsel nægtet, at ud-

betaling af invaliditetsydelse på nogen måde kan sidestilles med ret til førtidspension, men at ydelsen alene udbetales for at lette evt. økonomiske udgifter i forbindelse med den gigt som jeg fik konstateret i 1989. Ovenstående bekræftes, som jeg ser det, ved at sagsbehandlingstiden for min ansøgning om førtidspension tog ca. 7 md. incl. div. speciallægeerklæringer/undersøgelser. Jeg henvendte mig til Næstved Kommune for at søge om førtidspension i august måned 1999 og bevillingen kom pr. 1. marts 2000. Jeg er helt uenig i PKS's afgørelse og undres over at man ikke godtager, at jeg faktisk har været ansat på fuld tid og på helt normale vilkår i KAD og derfor også burde være berettiget til at være omfattet af gruppeinvalidedækningen. Jeg synes, at det er en grov tilsidesættelse af mine rettigheder og at min sag er blevet fejlvurderet. Jeg troede, at jeg havde en fornuftig invalidedækning og var sikker på at 'den' havde jeg da, da jeg efter uheldet måtte erkende at jeg ikke længere var i stand til at arbejde på fuld tid længere."

Af skrivelse af 20/2 2001 fra selskabet til nævnet fremgår: "I forbindelse med sagens behandling har Næstved Kommune oplyst, at [klageren] fik tilkendt invaliditetsydelse i 1993 på grund af en gigtlidelse (seropositiv rhematoid arthrit). Hun var altså tilkendt en invaliditetsydelse på baggrund af en nedsat erhvervsevne allerede før sin optagelse som medlem i PKS Pension. HTS Pension meddelte ved brev af 11. april 2000 afslag på [klagerens] ansøgning med henvisning til, at erhvervsevnetabet allerede var indtrådt før 1. august 1997, hvor [klageren] blev optaget som medlem i PKS Pension. … Næstved Kommune har med sin tilkendelse af en invaliditetsydelse vurderet, at [klagerens] erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne, jf. § 18 i lov om social pension. Som følge heraf, og da tilkendelsen er sket før [klagerens] optagelse i PKS Pension, må vi fastholde, at [klageren] ikke er berettiget til at modtage helbredsbetingede ydelser i form af invalidesum, invalidepension eller børnepension fra PKS Pension."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 17. Betingelser for løbende invalidepension og opsparingssikring** *Stk. 1.* Invalidepension og/eller opsparingssikring tilkendes, hvis forsikringstagerens erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden nedsættes varigt med to tredjedele eller mere af den fulde erhvervsevne. Pensionskassen kan til enhver tid beslutte, at tilkendelse af invalidepension og/eller opsparingssikring følger de samme principper, som gælder for tilkendelse af offentlige ydelser ved erhvervsevnenedsættel-

se. Det betyder i givet fald, at erhvervsevnen vurderes at være varigt nedsat med to tredjedele eller mere, hvis forsikringstageren har fået tilkendt mellemste eller højeste førtidspension, jf. lov om social pension, § 14, stk. 2 nr. 1 og stk. 1. Invalidepension udbetales ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for erhvervsevnenedsættelsen er overgået til hvilende medlemskab. … **§ 18. Betingelser for invalidesum** *Stk. 1.* Invalidesummen udbetales, hvis forsikringstagerens erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden nedsættes varigt med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Pensionskassen kan til enhver tid beslutte, at tilkendelse af invalidesum følger de samme principper, som gælder for tilkendelse af offentlige ydelser ved erhvervsevnenedsættelse. Det betyder i givet fald, at erhvervsevnen vurderes at være varigt nedsat med halvdelen eller mere, hvis forsikringstageren har fået tilkendt helbredsbetinget almindelig forhøjet, mellemste eller højeste førtidspension, jf. lov om social pension, § 14, hhv. stk. 3, nr. 1, stk. 2 nr. 1 og stk. 1. Invalidesum udbetales ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for erhvervsevnenedsættelsen er overgået til hvilende medlemskab. … **§ 21. Betingelser for løbende børnepension** *Stk. 1.* Børnepension udbetales hvis forsikringstageren dør eller opnår ret til løbende invalidepension."

Af klagerens pensionsbevis fremgår: "***Løbende invalidepension*** - kan tidligst udbetales den 1. i måneden efter ansøgning er indgivet til PKS Pension, og der foreligger dokumentation for, at du efter din optagelse i PKS Pension har søgt om og er tilkendt helbredsbetinget højeste eller mellemste førtidspension efter lov om social pension § 14, stk. 1 eller stk. 2. En løbende invalidepension udbetales fra det tidspunkt, hvor du er fratrådt dit job."

Af selskabets brochure til nye medlemmer fremgår: "PKS Pension foretager ingen helbredsbedømmelse ved optagelsen. Alle optages som medlem i pensionsordningen fra det tidspunkt, hvor arbejdsgiveren har indberettet og indbetalt pensionsbidrag for medlemmet til PKS Pension."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klagerens ret til forsikringsdækning må afgøres ud fra de betingelser, der er anført i klagerens pensionsbevis af november 1997.

Klageren har ved optagelsen som medlem af pensionskassen ikke skullet afgive helbredsoplysninger. Hendes medlemskab var således alene baseret på det forhold, at arbejdsgiveren indbetalte pensionsbidrag. Hun havde ved optagelsen i pensionskassen fuld erhvervsevne i forhold til det arbejde, der dannede grundlag for hendes medlemskab af pensionskassen. Klagerens ansøgning om tilkendelse af førtidspension skete efter hendes optagelse i pensionskassen. Hun må herefter anses for at opfylde betingelserne for at få udbetalt løbende invalidepension, invalidesum og børnepension.

Herefter

b e s t e m m e s:

_____

Pensionskassen, PKS Pension, skal anerkende, at klageren har ret til løbende invalidepension, invalidesum og børnepensioner, og pensionskassen skal opgøre og forrente beløbet efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen