623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.877:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over sagsbehandlingen vedrørende et færdselsuheld, hvori det forsikrede køretøj var involveret.

Klageren mener, at der som følge af hendes påkørsel af modparten for hendes regning er blevet udbedret gamle skader på modpartens bil.

I selskabets skrivelse af 23/1 01 til nævnet hedder det bl.a.: "Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring, betingelser 97S1, idet vores kunde er utilfreds med opgørelsen for skaden på modpartens bil, som dækker reparationsomkostninger for RH… der under parkering blev påkørt af vores forsikringstager. Fra modpartens selskab modtog vi den 13. september 2000 krav, i anledning af den skade, som i henhold til Topdanmarks anmeldelse samt vidneforklaring, utvivlsomt er forårsaget af vores kundes bil TS… De af Topdanmarks taksators opgjort reparationsomkostninger vedrørende skaden på RH… blev i maj 2000 opgjort til 8.087,45 kr. Vores kunde har anmeldt uheldet til os den 7. juni 2000, og vi har senere modtaget skriftlig anmeldelse fra kunden den 19. juni 2000. Vedlagt anmeldelsen var forklaring om uheldet og referat af vores kundes samtale med Topdanmarks kunde. Af modpartens anmeldelse fremgår, at 'kofanger er

revnet + ridser i lakken'. Af Topdanmarks taksators overslag fremgår, at der er skade på front og venstre side for (kofanger). På baggrund af dette, foretog vi som kundens lovpligtige ansvarsforsikring afregning til Topdanmark den 28. december 2000 med 7.354,31 kr. og for tillægget den 28. december 2000 med 733,14 kr., i alt 8.087,45 kr. Den 11. januar 2001 har vi fremsendt kopi af taksatorrapporten fra Topdanmark, idet vores kunde selv ville betale skaden. Vores forsikringstager er flere gange pr. telefon blevet orienteret om, at vi ikke har set mulighed for at kunne afvise Topdanmarks krav. Som sagen foreligger, har vi med udgangspunkt i vores primære hæftelser henholdt til Færdselslovens § 108, stk. 1, og de af Topdanmarks taksators udfærdigede bilag, ikke haft grundlag for at afvise det rejste krav. Vi må understrege, at der for så vidt angår den udførte reparation er overensstemmelse mellem taksatorrapport og anmeldelse. På det foreliggende grundlag fastholder vi således vores fremsendte skrivelse af 14. december 2000, hvoraf fremgår, at vores forsikringstager, for ikke at belaste forsikringen, skal indbetale 7.354,31 kr., idet vi ser bort fra tillægsregningen på 733,14 kr. som ikke var oplyst i den fremsendte skrivelse."

Nævnet udtaler:
Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator. Nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger grund til at tro, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Nævnet har bemærket, at selskabet har indvilliget i at se bort fra tillægsopkrævningen på 733,14 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson