627/01

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 54.891:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, tidligere Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Af skrivelse af 24/1 2001 fra selskabet til nævnet fremgår: "Af skadeanmeldelsen fremgår følgende: 'Min kammerat var ikke hjemme, men da jeg har en nøgle til hans hus gik jeg ind og ventede på ham. Jeg tændte for hans stereoanlæg og ville høre nogle LP-plader. Ved afrensning af pick-up'en med en børste, som jeg fandt i hans skuffe, fik jeg taget for hårdt fat. Jeg var ikke klar over, at pick-up'en er helt åben ind til den dyrebare teknik, og børsten, der tilsyneladende var en forkert børste, fik revet nålen af.' Da reparation ikke er mulig, er det oplyst, at ny pick-up kan anskaffes for kr. 13.500. … Det er vor opfattelse, at klager aktivt og intensivt rådede over den pågældende pick-up, da han afrensede den med en børste. Som følge heraf var der etableret et varetægtsforhold. … På baggrund heraf gøres det gældende: **at** der var etableret et varetægtsforhold **at** vi har været berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning."

Klageren mener, at selskabet skal udbetale erstatning til skadelidte for den ødelagt pick-up. Klageren bemærker, at han havde tilladelse til at gå ind i skadelidtes hus, hvor-

for han havde en nøgle til huset. Klageren henviser til ankenævnskendelser nr. 14.521 og 16.887.

Selskabet finder, at de omhandlede kendelser ikke er sammenlignelige med nærværende sag.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "Skader på de forsikredes egne ting eller ting, de forsikrede bruger, har brugt, opbevarer, transporterer, bearbejder, behandler eller har sat sig i besiddelse af, er ikke dækket."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at den ovenfor citerede undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelserne skal fortolkes indskrænkende.

Det fremgår af sagen, at klageren, der selv havde låst sig ind hos skadelidte, efter at have tændt stereoanlægget ødelagde pick-upen, da han ville rense den med en børste, han havde fundet i en skuffe.

Nævnet finder – ubestridt – at måtte lægge til grund, at klageren ved sin adfærd har udvist et sådant uforsvarligt forhold, at han efter dansk rets almindelige erstatningsregler har pådraget sig ansvar for den skete skade.

Nævnets flertal finder endvidere, at den beskadigede pick-up ikke har været undergivet klagerens selvstændige råden i et sådant tidsrum, omfang og med en sådan intensitet, at den ovenfor nævnte undtagelsesklausul kan påberåbes af selskabet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettiget i henhold til ansvarsdækningen på klagerens familieforsikring.

Poul Sørensen
formand