623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.905:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko efter, at hun beskadigede sin bil ved at køre ind i nogle løsslupne grise.

Selskabet har opkrævet selvrisiko med henvisning til, at det ikke har været muligt at formå modparten gjort ansvarlig for hændelsen, som førte til kaskoskaden.

I selskabets skrivelse af 19/1 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Ifølge klagerens anmeldelse kørte hun på Hirtshals motortrafikvej, da modkørende bilist gav tegn med det lange lys på grund af grise på vejen. Klageren bremsede, men kunne ikke på nogen måde undgå grisene, selvom hun prøvede ved at dreje mod venstre. Det er klagerens opfattelse at landmanden - ejeren af grisene - er ansvarlig for uheldet. Modparten - grisenes ejer - har forklaret, at 2 svin fra gårdens indhegning pludselig løb ud på vejen, hvor uheldet sker. Samtidig er det oplyst at indhegningen efterses hver dag. Da der ifølge det oplyste ikke har været fejl og mangler ved hegnet, og der ikke fra landmandens side er udvist forsømmelser - culpa - har det ikke været muligt at pålægge landmanden ansvar for uheldet."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen af 2/1 2001 til nævnet bl.a. anført: "Jeg mener ikke at mit selskab handler i min interesse, eftersom at

jeg som enlig mor kommer til at afdrage sagen i et helt år. Jeg spørger mig selv hvad skal jeg med sådan en forsikring. Jeg mener helt afgjort at jeg skulle have været skadesløs, jeg mener at en selvrisiko skal bruges på andre måder, og burde taksatoren ikke have været ude at taksere hegnet. Jeg har været ude i dagslys og se hegnet med en bekendt da vi havde et ærinde i Hjørring vi blev helt harme over denne indhegning for hvis hegnet ikke er defekt hvad lavede grisene så på den trafikerede hovedvej uden opsyn, var der nogen der havde ladet lågen/trådene stå åben eller var der en strømafbrydelse eftersom at tidspunktet jo ikke var langt fra fodringstid."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**6 Selvrisiko A** Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet."

Nævnet udtaler:
Da selskabet ikke har kunnet formå modparten gjort ansvarlig for skaden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko som sket.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten. Nævnet tilføjer, at det heller ikke kan anses for sandsynligt, at modparten kan pålægges ansvaret.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson