627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.910:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 2/3 1999 følgende til selskabet:

"

Hvornår skete ulykkestilfældet? *fre*dag, den *15/1* 1*999*	Klokken? *02*	Ved skader på børn, forældres navn:
Hvilke tænder blev beskadiget?		Hvilke legemsdele blev beskadiget? *Hoved og nakke*
Hvordan skete ulykkestilfældet? Beskriv **årsagen** til hændelsen samt de begivenheder, som gik umiddelbart forud. *Besvimelse i forbindelse med toiletbesøg. Faldt derved bagover og ramte ind i et toiletskab med hoved og nakke.*		
…		
Var De fuldstændig rask ved ulykkestilfældets indtræden? ja ☒ nej ☒		Hvis nej, hvad fejlede De? *Influenza*

"

Af lægens begyndelsesattest fremgår, at klageren pådrog sig beskadigelse af nakken samt hjernerystelse ved hændelsen.

I skrivelse af 25/4 1999 forespurgte selskabet klageren om begrundelsen for, at hun faldt bagover. Klageren svarede, at hun ikke huskede noget fra hændelsen, men at hun formodede, at hun var gledet i badeværelsesmåtten. I faldet havde hun slået toiletskabet itu med nakke og baghoved.

I speciallægeerklæring fra den 9/11 1999 fremgår: "**Aktuelle:** Patienten er den 15. januar 1999 udsat for en faldulykke. Hun er sengeliggende i eget hjem på grund af influenza. Hun går ud på toilettet og her falder hun bagover og rammer hovedet ind i en låge og bunden i et skab. Det sidste hun kan huske er, at hun er færdig på toilettet - det næste at hun ligger på gulvet med hovedet inde i skabet. Hun ligger på ryggen. Hun vender tilbage til sin seng og kan nu konstatere, at der er gået ca. ½ time fra hun forlod soveværelset for at gå på toilettet til hun atter er tilbage."

I selskabets skrivelse af 23/1 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "I vort brev af 2/12 1999 afviser vi at anerkende hændelsen som dækningsberettiget under ulykkesdefinitionen, idet den udløsende årsag til hjernerystelsen skyldes en besvimelse, muligvis udløst af klagerens allerede daværende influenzasygdom. Endvidere er besvimelser, som årsag til ulykkestilfælde, direkte undtaget i betingelserne jf. bilag 1, punkt 11.1.1. samt definitionen under punkt 11.1., i modsat side."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**11. Ulykkestilfælde** 11.1. Ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefrakommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge. … **11. Sygdom** 11.1.1. Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at klagerens gener opstod som følge af, at hun besvimede, hvorefter hun faldt.

Nævnets flertal finder, at et sådant fald som følge af besvimelse ikke skyldes en udefra kommende påvirkning og derfor ikke kan anses for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand