624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.921:

xxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af diverse indbogenstande fra klagerens bil.

Af klagen af 24/11 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Som nævnt var der ridser i lakken, hvor tyven har åbnet døren (som jeg har set Falck åbne en dør). Jeg spurgte forsikringsselskabet hvordan Falck kommer ind i en bil, og de svarede at såfremt det var muligt, ville de benytte ovennævnte metode, derom altså ingen diskussion. Jeg står derfor uforstående overfor, hvad man forstår ved 'Tydelig tegn på indbrud', når alle er enige om, at det tydeligste tegn på indbrud man kan få (udover et smadret vindue) er ridser hvor man har sat stålpind/tråd ind."

Selskabet har i skrivelse af 6/2 2001 til nævnet bl.a. anført: "Forsikringstageren anmelder skriftligt, at der den 18.10.2000 er sket tyveri fra bil. Ved spørgsmålet om, hvordan tyven er kommet ind i bilen skriver forsikringstager '?'. Det fremgår videre af anmeldelsen, at bilen var aflåst, ruderne var tillukket, og at de synlige spor, som var afkrydset med x nej og (x) ja, består af ridser. … Forsikringsdækningen er begrænset til de tyverier fra biler, hvor voldeligt opbrud kan konstateres. Tryg-Baltica har på telefonisk forespørgsel oplyst, at der ikke er sket reparation af bilen, og deres taksator har ikke kunnet konstatere synlige tegn på opbrud. Vi skal fastholde, at eventuelle ridser på bilen ikke er

dokumentation for opbrud af hverken dør, lås eller vindue, hvorfor vi ikke finder det dokumenteret, at bilen har været brudt op."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "Forsikringen dækker **5. Simpelt tyveri** Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte. … Forsikringen dækker ikke … 4. hvis det ikke kan konstateres, at lås, dør, vindue e.l. er brudt op."

Nævnet udtaler:
Ifølge de gældende forsikringsbetingelser dækkes tyveri af indbogenstande fra biler ikke, hvis det ikke kan konstateres, at lås, dør, vindue eller lignende er brudt op. Nævnet finder, at de af klageren omtalte ridser ikke sandsynliggør opbrud i en sådan grad, at det herved kan anses for konstateret, at lås, dør eller vindue har været brudt op.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson