624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.932:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Det fremgår af sagens akter, at klageren besvimede efter et toiletbesøg og i den forbindelse faldt mod toiletdøren, der ramte en gæst og ødelagde dennes briller.

Selskaber har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden er hændelig.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Ansvarsforsikringen** (Afsnit 8) **8. Privatansvar** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. Derudover - dvs. uanset, at der ikke måtte være et juridisk erstatningsansvar - yder forsikringen dækning ved skader forvoldt af små børn, jf. pkt. 8.3.1, og ved gæstebudskader, jf. pkt. 8.3.2. Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke

erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet. … **8.3.2** Gæstebudskader Denne forsikring dækker gæstebudskader. Gæstebudskader er skader på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen fra ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær. For gæstebudskader gælder en selvrisiko på kr. 500."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at antage, at klageren har udvist nogen uagtsomhed og således pådraget sig et erstatningsansvar over for skadelidte ved den omhandlede begivenhed. Tilfældet findes herefter hverken omfattet af familieforsikringens almindelige ansvarsforsikringsdækning eller af gæstebudsdækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson