627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 54.935:

xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Vi tog af sted onsdag d. 6. september til Rhodos, og om torsdagen havde Simon 40 i feber og lå i sin seng det meste af dagen. Fredag morgen var vi ved læge da Simon stadig havde 40 i feber. Han fik penicillin og vi fik af vide at han skulle blive i sin seng de næste 3 døgn. Og hvis feberen ikke gik væk skulle han til læge igen om mandagen. Men om lørdagen var vi ved lægen igen, da han havde ondt i sine ører. Da vi nåede til mandag havde Simon stadig 40 i feber hvor vi tog ned til lægen som var aftalt hvis feberen ikke var faldet. Vi fik at vide at vi skulle tage ind til Rhodos by, hvor der var en børnelæge som skulle undersøge Simon. Han kunne ikke forstå at han stadig havde feber så man tog en blodprøve og den skulle vi komme tirsdag og få svar på, man kunne ikke se noget i de blodprøver man havde taget, så vi fik af vide at vi skulle søge læge når vi kom hjem til Danmark. Først da vi skulle til at hjem var feberen ved at falde."

Selskabet har i skrivelse af 24/1 2001 bl.a. anført: "Klagerens familie, der er sikrede efter betingelserne, tog på en ferierejse til Rhodos i perioden 6. september til 13. september 2000. Den 8. september fik klagerens søn, Simon, feber og var ifølge oplysninger fra "Hiotakis" Medical Centre i Rhodos by syg i perioden 8. september indtil 12. september. Endvidere at han skulle holde sig indendørs i de første tre dage, d.v.s. i perioden 8. september indtil 10. september. Ifølge forsikringsbetingelserne for ferierejsedækningen pkt. 7 (side 55) dækker forsikringen udgifter til erstatningsrejse, såfremt en sikret rammes af akut sygdom, der medfører lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden. Da det lægeordinerede indendørs ophold udgjorde 3 dage ud af 7 dages rejse afviste selskabet at betale udgifter til erstatningsrejse."

Af lægeerklæring af 13/9 2000 fremgår: "**This is to certify that Mr.** ... *Simon* ... **has been ill from the** *08-09-00 until 12-09-00* **suffering from:** *respiratory infection with light fever he must stay indoors for the first three days (08-09-00 until 10-09-00).*"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**7 Erstatningsrejse** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse, såfremt – sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje/-lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden."

Nævnet udtaler:
Ifølge erklæringen fra den behandlende læge blev sønnen alene ordineret indendørs ophold i 3 dage, 8-10/9 2000. Nævnet finder således ikke grundlag for at anse sønnens lidelse for at have nødvendiggjort indendørs ophold i mere end halvdelen af den 7 dages rejseperiode. I henhold til de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand